

CENTRUM SLUŽEB PRO SILNIČNÍ DOPRAVU

SERVISNÍ ORGANIZACE MINISTERSTVA DOPRAVY

NÁBŘEŽÍ LUDVÍKA SVOBODY 1222/12 110 15 PRAHA 1

Hasicí přístroje ve vozidle

Informace pro STK a MEJ C PSPD

ke kontrolnímu úkonu 7.2



Autor:

Bc. Vladimír Dušek

kontrolor, metodik STK C PSPD


Spolupracovali:

Pavel Štěrbá

TÜV SÜD Czech s. r. o

Trutnov

C PSPD-2015/7 ©


	<p>Informace pro STK a MEJ CSPSD</p> <p>Hasicí přístroje ve vozidle</p>	Vydání 1
		Stránka 2 z 26

Záznam o revizi dokumentu

Rev. čís.	Číslo jednací / účinnost	Předmět revize Instrukce k provedení revize	Odpovědný pracovník
	Počet stran / příloh		Datum
0	2015/7-VD-CSPSD 1. 7. 2015	NOVÝ DOKUMENT	
	26 / 0		
1			
2			
3			
4			
5			


Všechna práva jsou vyhrazena.

Bez předchozího písemného souhlasu autora se nesmí tento dokument reprodukovat jinak než celý.

	<p>Informace pro STK a MEJ C PSPD</p> <p>Hasicí přístroje ve vozidle</p>	<p>Vydání 1</p>
		<p>Stránka 3 z 26</p>

Obsah

Úvod	4
1. Hodnocení technického stavu vozidla	4
2. Legislativní odkazy	6
3. Definice ⁾	6
4. Předepsané požadavky:	7
4.1. Označení hasicího přístroje	7
4.2. Hasicí schopnost hasicího přístroje	7
4.3. Výpočet počtu přenosných hasicích přístrojů ve vozidle	8
4.4. Umístění přenosného hasicího přístroje ve vozidle	10
4.5. Upevnění hasicího přístroje ve vozidle	12
4.6. Roční kontrola přenosného hasicího přístroje	12
4.7. Automatické hasicí systémy u autobusů	13
4.8. Detekce požárů u autobusů ⁾	14
5. Kontrola hasicích přístrojů ve vozidle:	14
5.1. Kontrola vybavení hasicím přístrojem	14
5.2. Kontrola počtu hasicích přístrojů, jejich hasicí schopnosti nebo způsob umístění ve vozidle	15
5.3. Kontrola periodické prohlídky hasicího přístroje	17
5.4. Kontrola automatického hasicího systému, je-li nainstalován	18
5.4.1 Automatický hasicí systém je namontován dodatečně jako doplněk	18
5.4.2 Automatický hasicí systém tvoří hlavní hasicí systém	19
6. Test z praktických příkladů	20

	<p>Informace pro STK a MEJ CSPSD</p> <p>Hasicí přístroje ve vozidle</p>	<p>Vydání 1</p>
		<p>Stránka 4 z 26</p>

Úvod

Informace pro kontrolu hasicích přístrojů ve vozidle je určena kontrolním technikům STK Trutnov a Krásná Lípa Centra služeb pro silniční dopravu (dále jen – CSPSD), kontrolním pracovníkům mobilních expertních jednotek CSPSD (dále jen MEJ – CSPSD) a dopravní policii ČR, pro správné provádění kontroly technického stavu vozidel v STK a při technické silniční kontrole (dále jen „TSK“) v souladu s příslušnými technickými předpisy (Předpisy EHK OSN, evropské regulační akty) a kontrolními úkony podle vyhlášky č. 302/2001 Sb. a vyhlášky č. 82/2012 Sb.

Informace pro STK a MEJ CSPSD jsou studijní materiály pro výuku v základních a doškolovacích kurzech kontrolních techniků STK, kontrolních pracovníků MEJ CSPSD a pracovníků SOD, pořádaných CSPSD.

1. Hodnocení technického stavu vozidla

Kontrolované položky se kontrolují a hodnotí způsobem:

- a) V STK - podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 302/2001 Sb. „o technických prohlídkách a měření emisí vozidel“ ve znění vyhlášky č. 83/2012 Sb.
- b) Při TSK - zmocněním, uvedeným v § 6a zákona č. 361/2000 Sb., se silniční kontroly technického stavu vozidel provádí podle vyhlášky č. 82/2012 Sb. „o provádění kontrol technického stavu vozidel a jízdních souprav v provozu na pozemních komunikacích“

Aby ze strany kontrolních orgánů (kontrolní technici, Policie ČR, SOD, úředníci správních orgánů) nedocházelo k subjektivním výkladům při posuzování závažnosti (nebezpečnosti) závad v případech, kdy je ve vyhlášce č. 302/2001 Sb. k jedné závadě přiřazeno více stupňů závažnosti závad („A“, „B“, „C“), ministerstvo dopravy, v souladu s § 88 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb., vydalo „Instrukci pro STK č. 1/2012“


„Technické prohlídky vozidel podle vyhlášky č. 302/2001 Sb. ve znění vyhlášky č. 83/2012 Sb. s příslušnými přílohami“,

Instrukce pro STK č. 1/2012 upřesňuje jednotnost provádění technických prohlídek. U kontrolních položek, u kterých vyhláška k jedné závadě přiřazuje více stupňů závažnosti („A“), („B“), („C“), podrobněji specifikuje jednotlivé typy (možnosti) závad, ke kterým přiřazuje v závislosti na nebezpečnosti závady pouze jeden stupeň závažnosti.

Hodnocení závady podle Instrukce pro STK č. 1/2012 („podrobný popis závad“) je závazný pro všechny kontrolní subjekty. Jiný způsob hodnocení závad MD nepřipouští.

Instrukce vyšla ve Věstníku dopravy č. 9/2012 pod č.j. 4/2012-150-ORG3/1, a je veřejně přístupná na webových stránkách MD:

http://www.mdcz.cz/cs/Silnicni_doprava/STK/Provoz+CIS+STK/Vestnik+MO+k+CIS+STK+-+instrukce+pro+STK+c.+1-2012.htm

	Informace pro STK a MEJ CSPSD	Vydání 1
	Hasicí přístroje ve vozidle	Stránka 5 z 26

Tabulka kontrolních úkonů podle Instrukce pro STK č. 1/2012

7. JINÉ VYBAVENÍ	
7.2 Hasicí přístroj	
Metoda kontroly	Vizuální kontrola

7.2.1 Hasicí přístroj, je-li vyžadován, chybí nebo není zjevně funkční (je již použitý).

7.2.1	Hasicí přístroj, je-li vyžadován, chybí nebo není zjevně funkční.	B
-------	---	---

7.2.2 Počet hasicích přístrojů, jejich hasicí schopnost nebo způsob umístění ve vozidle není v souladu s požadavky.


7.2.2.1	Upevnění některého hasicího přístroje je uvolněné, ale spolehlivost jeho uchycení není ohrožena	A
7.2.2.2	Počet předepsaných hasicích přístrojů ve vozidle nebo jejich minimální hasicí schopnost není v souladu s požadavky nebo uchycení hasicího přístroje ve vozidle není spolehlivé.	B
7.2.2.3	U autobusu není hasicí přístroj umístěn v bezprostřední blízkosti řidiče nebo některý předepsaný hasicí přístroj není snadno přístupný.	B

7.2.3 Překročena lhůta periodické prohlídky hasicího přístroje nebo periodická prohlídka přístroje chybí.

7.2.3	Překročena lhůta povinné periodické prohlídky hasicího přístroje nebo periodická prohlídka přístroje chybí.	A
-------	---	---

7.2.4 Automatický hasicí systém, je-li instalován nebo vyžadován, není zjevně funkční, nebo je již zjevně použitý nebo má překročenou lhůtu periodické prohlídky.

7.2.4.1	Automatický hasicí systém, je-li <u>instalován</u> , není zjevně funkční, nebo je již zjevně použitý nebo má překročenou lhůtu periodické prohlídky.	A
7.2.4.2	Automatický hasicí systém, je-li <u>vyžadován</u> , není zjevně funkční, nebo je již zjevně použitý nebo má překročenou lhůtu periodické prohlídky.	B

	Informace pro STK a MEJ C PSPD Hasicí přístroje ve vozidle	Vydání 1
		Stránka 6 z 26

2. Legislativní odkazy

Vyhláška č. 341/2014 Sb.¹⁾; Vyhláška č. 246/2001 Sb.²⁾ Vyhláška č. 82/2012 Sb.³⁾; Příloha č. 7 k vyhlášce č. 302/2001 Sb.⁴⁾; Instrukce pro STK č. 1/2012⁵⁾; Předpis EHK OSN č. 107⁶⁾ ČSN EN 3-4⁷⁾.

3. Definice⁸⁾

„Třída požáru A“ - požáry pevných látek zejména organického původu, jejichž hoření je obvykle provázeno žhnutím (dřevo, papír, plastické hmoty, textil). Označení piktogramem:



„Třída požáru B“ - požáry kapalin nebo látek přecházející do kapalného skupenství (benzín, nafta, oleje, asfalt, líh, barvy, laky). Označení piktogramem:



„Třída požáru C“ - požáry plynů (zemní plyn, propan-butan, vodík). Označení piktogramem:



„Třída požáru D“ - požáry kovů (sodík, draslík, hořčík, hliník) Označení piktogramem:



„Hasicí schopnost“ je schopnost hasicího přístroje uhasit specifikovaný zkušební objekt nejvýše přípustným množstvím hasiva.

1) Příloha č. 12 písm. B vyhlášky č. 341/2014 Sb. o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích

2) Vyhláška č. 246/2001 Sb. o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru

3) Vyhláška č. 82/2012 Sb. o provádění kontrol technického stavu vozidel a jízdních souprav v provozu na pozemních komunikacích


4) Seznam kontrolních úkonů pro kontrolu a hodnocení technického stavu vozidla při technické prohlídce, stanovení metod kontroly a pokyny pro posuzování závad.

5) Technické prohlídky vozidel podle vyhlášky č. 302/2001 Sb. ve znění vyhlášky č. 83/2012 Sb. s příslušnými přílohami – „Podrobný popis závad“.

6) Předpis EHK OSN č. 107- Jednotná ustanovení pro schvalování vozidel kategorie M2 nebo M3 z hlediska jejich celkové konstrukce

7) ČSN EN 3-4 Přenosné hasicí přístroje. Část 4: Množství a náplně, minimální požadavky na hasicí schopnost.

8) Podle ČSN EN 3-4.

	Informace pro STK a MEJ C PSPD Hasicí přístroje ve vozidle	Vydání 1
		Stránka 7 z 26

4. Předepsané požadavky:

4.1. Označení hasicího přístroje

Hasicí přenosné přístroje musí být označeny typovým štítkem, na kterém je uvedeno:

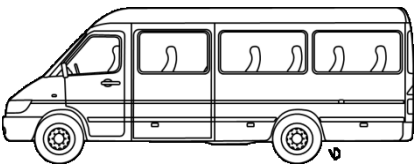
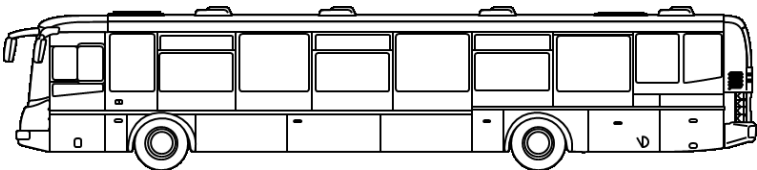
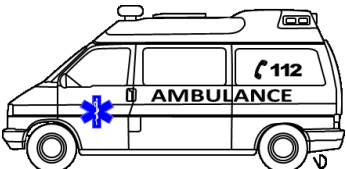
- Typ hasicího přístroje podle jeho náplně (pěnový, práškový, vodní, sněhový halotronový)
- Třídy požárů, pro které je přístroj určen (A, B, C, D)
- Od roku 1997 musí být na přenosném hasicím přístroji vyznačena hasicí schopnost pro hašení požárů třídy A (pevných paliv) a B (tekutých paliv).
- Návod na použití hasicího přístroje
- Doplnující údaje pro hašení elektrických zařízení
- Výrobce hasicího přístroje



4.2. Hasicí schopnost hasicího přístroje

Autobusy a sanitky musí být povinně vybaveny⁹⁾ jedním nebo několika hasicími přístroji s minimální hasicí schopností:

9) Odst. 8 písmeno B *Technické požadavky na povinnou výbavu vozidel Přílohy č. 12 k vyhlášce č. 341/2014 Sb.* „8. Autobus, který má nejvýše 22 míst k přepravě osob kromě místa řidiče, musí být vybaven jedním nebo několika hasicími přístroji s minimální hasicí schopností 21 A nebo 113 B, ostatní autobusy hasicími přístroji s minimální hasicí schopností 43 A nebo 183 B nebo v souladu s předpisem EHK č. 107. Sanitní vozidlo hasicím přístrojem s hasicí schopností 34 B podle technické normy⁹⁾ a podle technické normy⁹⁾“.

Typ vozidla	Hasicí přístroj s minimální hasicí schopností	Koeficient hasicí jednotky
Autobus do 22 míst kromě místa řidiče	21A nebo 113 B	6
		
Autobus nad 22 míst kromě místa řidiče	43A nebo 183 B	12
		
Sanitka	34 B	2
		

Poznámka:

Od 1. 1. 2015 nemusí být hasicím přístrojem vybaveny taxíky.



4.3. Výpočet počtu přenosných hasicích přístrojů ve vozidle

Aby bylo možné stanovit počet přenosných hasicích přístrojů ve vozidle, používají se k výpočtu koeficienty hasicích přístrojů tzv. **hasicí jednotky**. Ty jsou stanoveny podle hasicí schopnosti daného přenosného hasicího přístroje pro požáry třídy A (pevné látky) a B (tekutá paliva).

Tabulka č. 1

Hasicí jednotka hasicího přístroje HJ1	Hasicí schopnost dle EN3 pro třídu požáru A	Hasicí schopnost dle EN3 pro třídu požáru B
1	5 A	21 B
2	8 A	34 B
3		37 B
4	13 A	70 B
5		89 B
6	21 A	113 B
9	27 A	144 B
10	34 A	
12	43 A	183 B
15	55 A	233 B

- 1) Pro výpočet počtu přenosných hasicích přístrojů, které mají hasicí schopnost uvedenou na typovém štítku (certifikované podle české technické normy od r. 1997), platí:

$$nr = \frac{HJ1}{nHJ}$$

HJ1 – předepsaná velikost hasicí jednotky hasicích přístrojů pro daný druh vozidla (koeficient)

nHJ – hasicí jednotka (koeficient) konkrétních hasicích přístrojů ve vozidle

nr – vypočítaný počet hasicích přístrojů ve vozidle – výsledek se vždy zaokrouhlí nahoru na celé číslo.

Je-li použito více různých druhů přenosných hasicích přístrojů, hasicí jednotky jednotlivých hasicích přístrojů se sčítají. Součet musí být stejný nebo větší než je předepsaná velikost hasicí jednotky hasicích přístrojů HJ1.

Příklad:

Pro autobus nad 22 míst je stanovena minimální hasicí schopnost **43A** nebo **183 B**. To odpovídá koeficientu hasicí jednotky 12.

Autobus může být vybaven minimálně touto kombinací hasicích přístrojů:

Počet hasicích přístrojů	Hasicí jednotka	Odpovídá hasicí schopnosti	
		třída požáru A	třída požáru B
1 ks	12	43 A	183 B
2 ks	6	21 A	113 B
3 ks	4	13 A	70 B
4 ks	3	-	37 B
6 ks	2	8 A	34 B

Poznámka:

Pro uhašení požáru je vždy vhodný hasicí přístroj s vyšší hasicí jednotkou. Z tohoto důvodu je vyšší počet (4 ks a 6 ks) hasicích přístrojů méně vhodný a jedná se pouze o teoretický výpočet.

- 2) Pro přenosné hasicí přístroje, které nemají na typovém štítku uvedenou hasicí schopnost (schválené podle české technické normy ČSN 38 9100 Ruční hasicí přístroje) platí převodní tabulka č. 2 na hasicí jednotky HJ2. Počet HJ2 musí odpovídat počtu HJ1.

Tabulka č. 2

Hasicí jednotka hasicího přístroje HJ2	Hasicí přístroje schválené podle ČSN 38 9100		
	A	B	A+B
1		S 1,5, S2, H 1	
2	PG 2, V 6	P2, H 2	PG 2
3		S 6, Pě 10, H 4	Pě 10
4	V 10, Pě 10	H 6	
5			
6	PG 6	P 6	PG 6
9		H 10	
10	PG 10		PG 10
12	PG 12	P 12	PG 12
15			

Použité zkratky:

- S** hasicí přístroj CO₂
- PG** práškový hasicí přístroj s práškem ABC nebo odpovídající CSN 38 9100
- P** práškový hasicí přístroj s práškem BC
- V** vodní hasicí přístroj
- Pě** pěnový hasicí přístroj
- H** halonový hasicí přístroj

4.4. Umístění přenosného hasicího přístroje ve vozidle

- Přenosné hasicí přístroje musí být ve vozidle umístěny na dobře viditelném a snadno přístupném místě. U autobusu musí být jeden přístroj instalován v bezprostřední blízkosti řidiče vozidla.




U autobusu musí být jeden hasicí přístroj umístěn v bezprostřední blízkosti řidiče vozidla.

- Aby bylo zajištěno okamžité použití hasicího přístroje, nesmí být přenosné hasicí přístroje umístěny v úložném prostoru autobusu.
- Pokud je hasicí přístroj umístěn ve skřínce (není viděn) musí být místo označeno piktogramem hasicího přístroje.



- Montáž hasicího přístroje v autobusu nesmí omezovat ani ohrožovat bezpečnost cestujících. Zpravidla jsou hasicí přístroje instalovány pod sedačkami nebo v prostoru schodiště.



	<p>Informace pro STK a MEJ C PSPD</p> <p>Hasicí přístroje ve vozidle</p>	Vydání 1
		Stránka 12 z 26

- U dvoupodlažních autobusů musí být hasicí přístroj umístěn i v prvním podlaží.

4.5. Upevnění hasicího přístroje ve vozidle

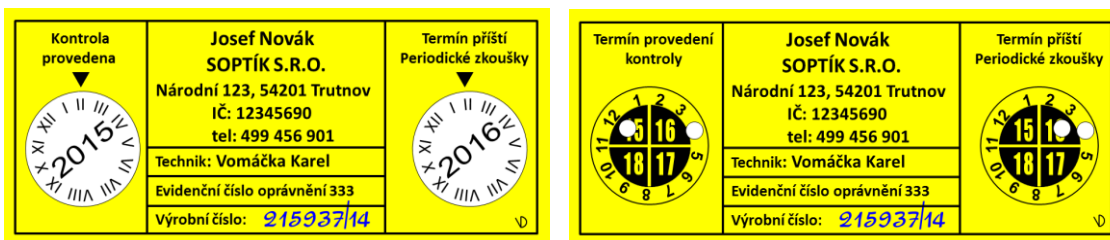
Hasicí přístroj se ve vozidle upevňuje do úchytu pro umístění ve směru svislém nebo vodorovném tak, aby spolehlivě odolával zrychlení nejméně 6 g ve směru čelního nárazu vozidla.



4.6. Roční kontrola přenosného hasicího přístroje

- Kontrolu hasicího přístroje smí provádět pouze autorizovaná osoba v rozsahu a způsobem stanoveným právními předpisy¹⁰⁾.
- **Kontrola hasicích přístrojů se provádí** po každém jeho použití nebo tehdy, vznikne-li pochybnost o jeho provozuschopnosti (např. při mechanickém poškození) a **nejméně jednou za rok¹¹⁾**, pokud výrobce nestanoví lhůtu kratší.
- Hasicí přístroj, u kterého nebyly zjištěny závady, je opatřen plombou spouštěcí armatury a čitelným kontrolním štítkem na kterém je uveden:
 - měsíc a rok provedené kontroly
 - měsíc a rok příští kontroly
 - údaje o pověřené osobě, která kontrolu provedla

Ukázka různým kontrolních štítků

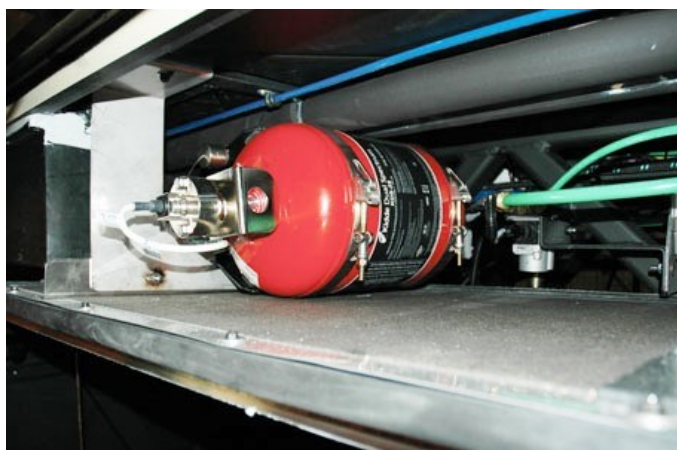


10) Vyhláška č. 246/2001 Sb., o požární prevenci.

11) § 9 vyhlášky č. 246/2001 Sb. - Hasicí přístroje



- Kontrolním štítkem musí být označen i hasicí přístroj automatického hasicího systému.



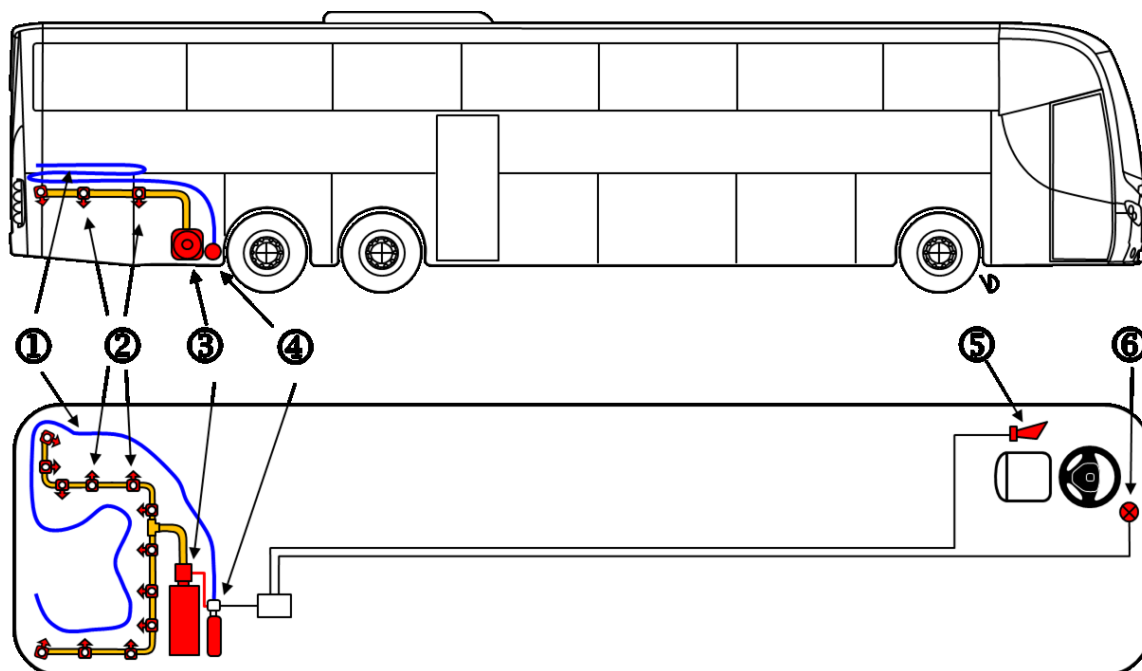
4.7. Automatické hasicí systémy u autobusů

- U autobusu dochází nejčastěji ke vzniku požáru v motorovém prostoru během jízdy. Řidič se o požáru dozví zpravidla až ve chvíli, když se již požár nedá uhasit pomocí hasicích přístrojů ve vozidle. Z tohoto důvodu někteří výrobci autobusů instalují do motorového prostoru automatický hasicí systém, který při detekci požáru oheň automaticky uhasí.



- Systém se skládá z ① detektorů požárů, ② hasicích trysek a ③ hasicího přístroje. Nejčastěji se jako detektor požáru používá plastová trubička, která je vedena v motorovém prostoru. V trubičce je stálý tlak vzduchu z pomocné tlakové nádoby ④.

Při požáru plameny poškodí plastovou trubičku a v důsledku toho dojde k rychlému poklesu tlaku vzduchu v trubičce. Na pokles tlaku vzduchu reaguje automatický ventil, který spustí hasicí přístroj. Ten pomocí systému nasměrovaných trysek požár uhasí v jeho počáteční fázi. Zároveň je řidič informován o požáru v motorovém prostoru pomocí \odot světelné a \odot akustické signalizace na přístrojové desce.



4.8. Detekce požárů u autobusů ¹²⁾

Od 26. 7. 2012¹³⁾ musí být nově typově schválené autobusy vybaveny poplašným zařízením, jež zjistí nárůst teploty nebo přítomnost kouře v prostoru toalety, spací kabiny řidiče či v jiných oddělených prostorách. V případě, že zařízení zjistí zvýšenou teplotu nebo kouř, musí na to řidiče upozornit akustickým i vizuálním signálem v prostoru pro řidiče. Poplašné zařízení musí být schopné provozu minimálně vždy, když je v provozu motor, až do chvíle, než se uvede do provozu zařízení k zastavení motoru, bez ohledu na chování vozidla.

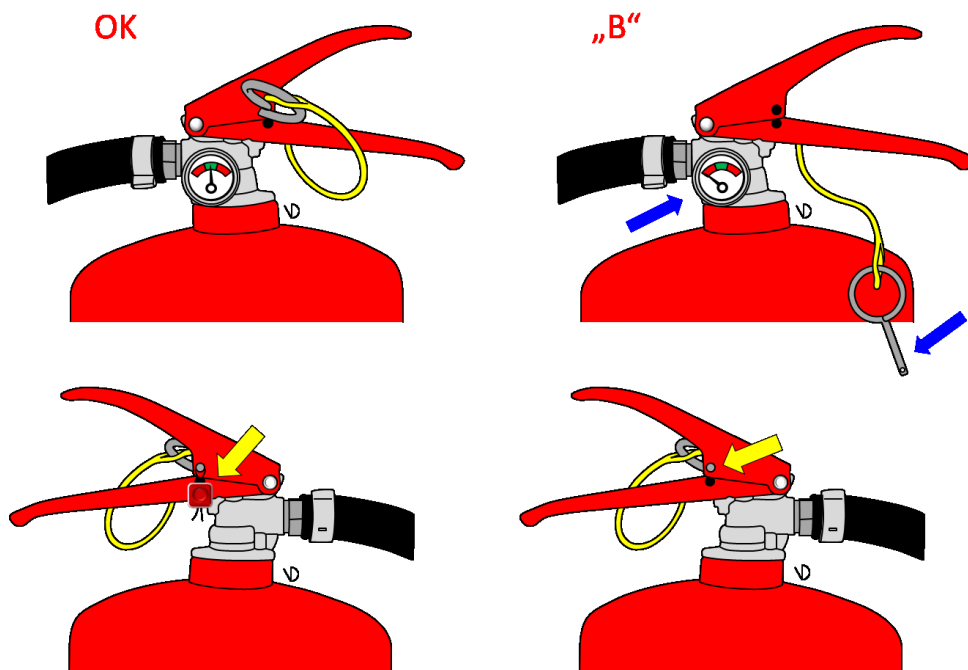
5. Kontrola hasicích přístrojů ve vozidle:

5.1. Kontrola vybavení hasicím přístrojem.

- Hasicím přístrojem musí být vybaveny autobusy a sanitky.
- Při kontrole jednotlivých hasicích přístrojů zkontrolujeme, zda již nebyly použity. U použitého hasicího přístroje je:
 - porušena plomba nebo
 - odstraněna pojistka nebo
 - tlakoměr zpravidla ukazuje tlak mimo předepsané pole (zelené políčko).

12) Předpis EHK OSN č. 107 odst. 7. 5. 6. Detekce požáru

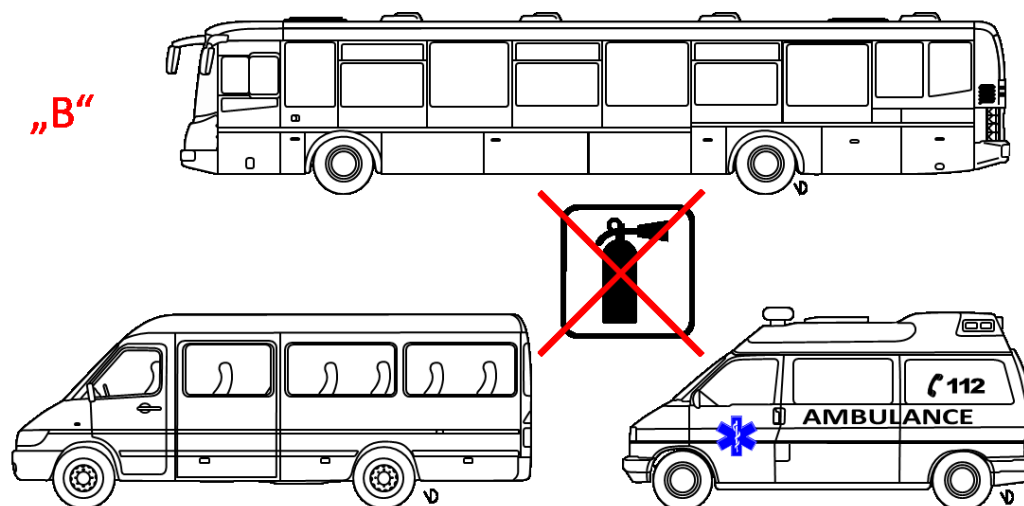
13) Podle požadavku série změn 05 Předpisu EHK OSN č. 107.



Použitý hasicí přístroj je zpravidla neúčinný nebo již nesplňuje předepsanou hasicí schopnost a musí být vyměněn.

Hodnocení závad

7.2.1	Hasicí přístroj, je-li vyžadován, chybí nebo není zjevně funkční.	B
-------	---	---

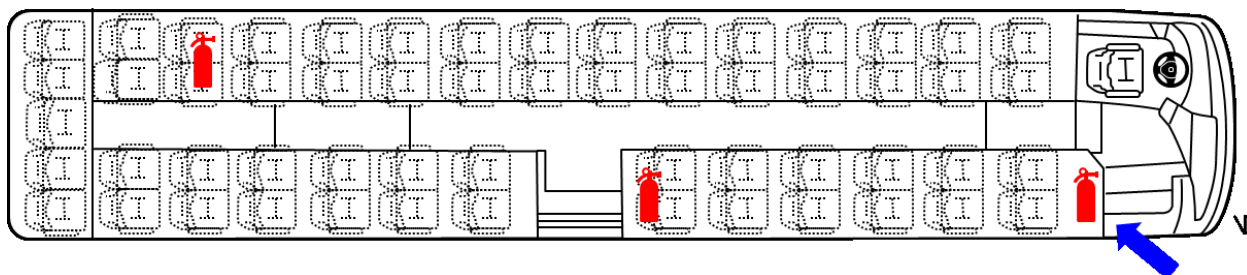


5.2. Kontrola počtu hasicích přístrojů, jejich hasicí schopnosti nebo způsob umístění ve vozidle

- Při kontrole zkontrolujeme předepsanou hasicí schopnost – viz odst. 4. 2.



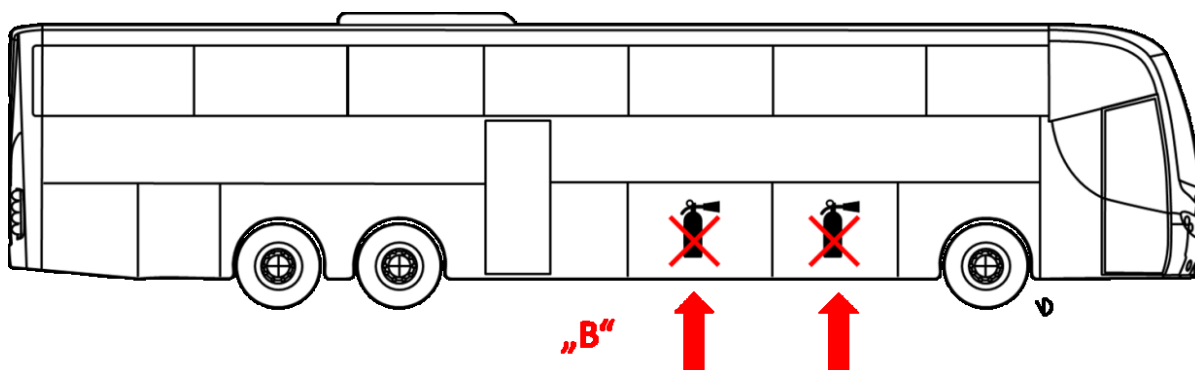
- Je-li použito více hasičích přístrojů, přepočítáme požadovanou hasičí schopnost na hasičí jednotky – viz. odst. 4.3.
- U autobusu zkontrolujeme, zda je jeden přístroj instalován v bezprostřední blízkosti řidiče vozidla.



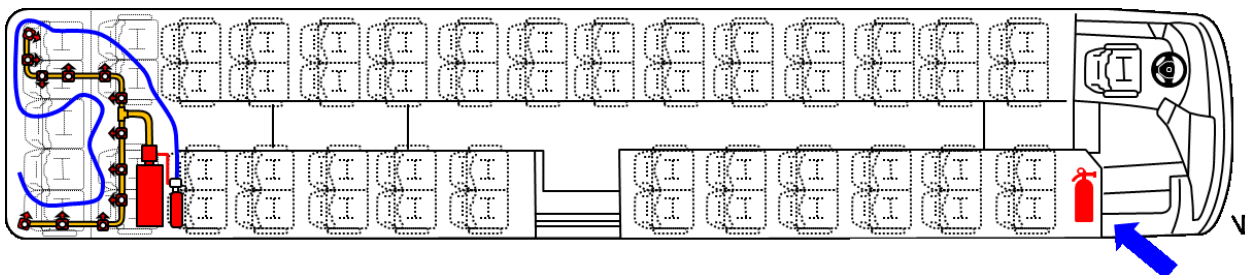
- U autobusu zkontrolujeme, zda jsou všechny hasičí přístroje lehce přístupné, pokud je hasičí přístroj umístěn ve skříňce, zkontrolujeme, zda je skříňka přístupná a zda je označena piktoqramem hasičího přístroje.



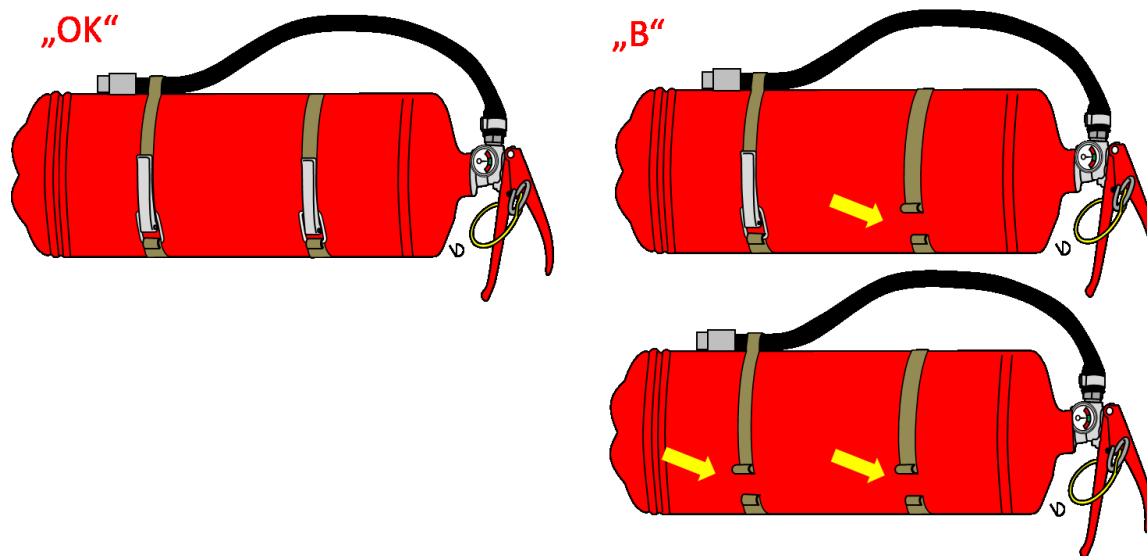
- U autobusu zkontrolujeme, zda nejsou předepsané hasičí přístroje instalovány mimo prostor pro cestující (např. v úložném prostoru pro zavazadla)



- Pokud je autobus vybaven automatickým hasičím systémem, musí mít minimálně jeden přenosný hasičí přístroj instalován v bezprostřední blízkosti řidiče vozidla.



- Zkontrolujeme uchycení hasicího přístroje v držáku. Držák musí být v takovém stavu, který je schopen udržet setrvačnou sílu šestinásobku hmotnosti hasicího přístroje ve směru jízdy. Poutací popruhy a přezky, které upevňují hasicí přístroj v držáku, musí být kompletní, nesmí být prasklé nebo jinak poškozeny a musí zajistit spolehlivé upevnění hasicího přístroje při prudkém brždění nebo akceleraci.



Hodnocení závad

7.2.2.1	Upevnění některého hasicího přístroje je uvolněné, ale spolehlivost jeho uchycení není ohrožena	A
7.2.2.2	Počet předepsaných hasicích přístrojů ve vozidle nebo jejich minimální hasicí schopnost není v souladu s požadavky nebo uchycení hasicího přístroje ve vozidle není spolehlivé.	B
7.2.2.3	U autobusu není hasicí přístroj umístěn v bezprostřední blízkosti řidiče nebo některý předepsaný hasicí přístroj není snadno přístupný.	B

5.3. Kontrola periodické prohlídky hasicího přístroje

Podle kontrolního štítku, umístěnému na hasicím přístroji, zkontrolujeme dodržení lhůty periodické kontroly hasicího přístroje.



Kontrolním štítkem musí být označen i hasící přístroj automatického hasícího systému

Hodnocení závad

7.2.3	Překročena lhůta povinné periodické prohlídky hasícího přístroje nebo periodická prohlídka přístroje chybí.	A
-------	---	---

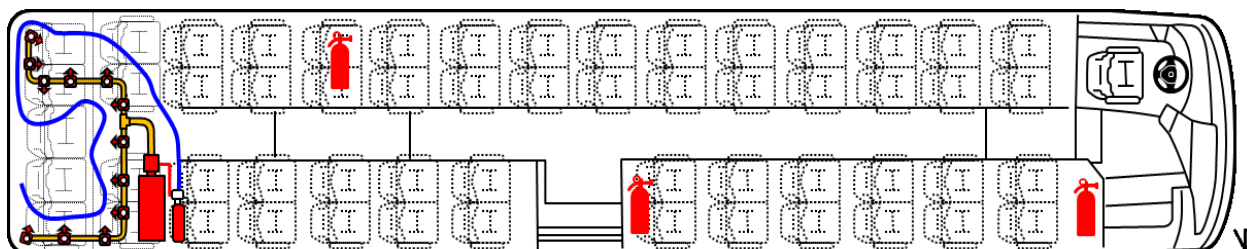
5.4. Kontrola automatického hasícího systému, je-li nainstalován

Při kontrole automatického hasícího systému je rozhodující, zda:

- 1) **Autobus je vybaven předepsaným počtem funkčních přenosných hasících přístrojů a automatický hasící systém je namontován dodatečně jako doplněk** nebo
- 2) **Automatický hasící systém tvoří hlavní hasící systém** a kromě hasícího přístroje v bezprostřední blízkosti řidiče, není autobus vybaven již jiným přenosným hasícím přístrojem.

5.4.1 Automatický hasící systém je namontován dodatečně jako doplněk

Pokud je při kontrole zjištěno, že automatický hasící systém není v provozuschopném stavu (je zjevně použitý nebo není zjevně funkční), ale autobus je vybaven předepsaným počtem funkčních přenosných hasících přístrojů, není bezprostředně ohrožena bezpečnost cestujících ani ochrana majetku při vzniku požáru.

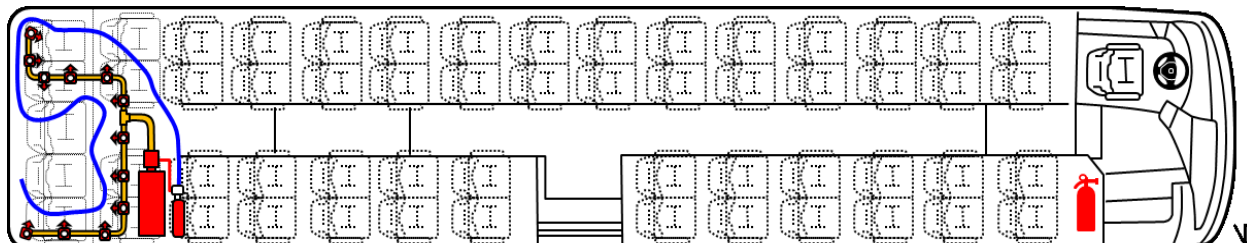


Hodnocení závad

7.2.4.1	Automatický hasící systém, je-li <u>instalován</u> , není zjevně funkční, nebo je již zjevně použitý nebo má překročenou lhůtu periodické prohlídky.	A
---------	--	---

5.4.2 Automatický hasící systém tvoří hlavní hasící systém

Pokud je při kontrole zjištěno, že automatický hasící systém není v provozuschopném stavu (zjevně použitý nebo není zjevně funkční), a autobus není vybaven předepsaným počtem funkčních přenosných hasících přístrojů, je při vzniku požáru bezprostředně ohrožena bezpečnost cestujících a ochrana majetku.



Hodnocení závad

7.2.4.2	Automatický hasící systém, je-li <u>vyžadován</u> , není zjevně funkční, nebo je již zjevně použitý nebo má překročenou lhůtu periodické prohlídky.	B
---------	---	----------

6. Test z praktických příkladů

1. Při kontrole vozidla TAXI bylo zjištěno, že u hasicího přístroje je překročena roční kontrola hasicího přístroje.

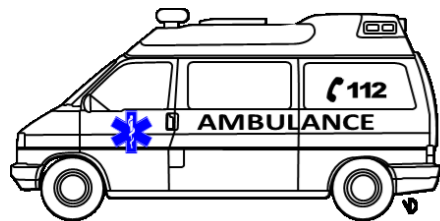
Zjištěnou skutečnost:

- Nehodnotíme jako závadu, protože vozidla TAXI nemusí být vybavena hasicím přístrojem.
- Hodnotíme jako lehkou závadu – „A“, protože hasicí přístroj nemá platnou periodickou kontrolu.
- Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože hasicí přístroj nemá platnou periodickou kontrolu.



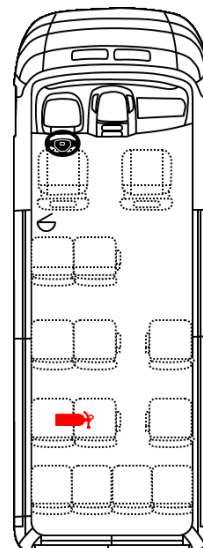
2. Při kontrole sanitky bylo zjištěno, že je vybavena dvěma hasicími přístroji (1kg) s hasicí schopností 5A a 21 B. Oba hasicí přístroje jsou opatřeny kontrolním štítkem s platnou roční kontrolou. Zjištěnou skutečnost:

- Nehodnotíme jako závadu, protože sanitka je vybavena 2 ks hasicích přístrojů v celkové váze 2 kg.
- Nehodnotíme jako závadu, protože sanitka musí být vybavena hasicím přístrojem s minimální hasicí schopností 34 B. Tato hodnota, odpovídá koeficientu 2. Hasební schopnost 21 B odpovídá koeficientu 1 hasební jednotky. Protože je vozidlo opatřeno 2 ks hasicích přístrojů, splňuje požadavky vyhlášky na vybavení sanitky hasicími přístroji.
- Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože sanitka musí být vybavena hasicím přístrojem s minimální hasicí schopností 34 B a hasicí přístroje jsou označeny pouze hasicí schopností 21B.



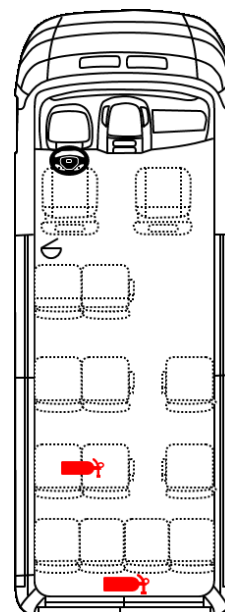
3. Při kontrole autobusu do 22 míst k sezení bylo zjištěno, že je vybaven 1 ks. hasicího přístroje s označením 21 A a 113 B – viz obrázek. Zjištěnou skutečnost:

- Nehodnotíme jako závadu, protože autobus splňuje předepsanou minimální hasicí schopnost 21 A nebo 113 B.
- Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože hasicí přístroj není instalován v bezprostřední blízkosti řidiče.
- Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože autobus musí být vybaven minimálně 2 ks. hasicích přístrojů požadované hasicí schopnosti.



4. Při kontrole autobusu do 22 míst k sezení bylo zjištěno, že je vybaven 2 ks. hasicích přístrojů s označením 13 A a 70 B – viz obrázek. Zjištěnou skutečnost:

- Nehodnotíme jako závadu, protože autobus splňuje předepsanou minimální hasicí schopnost 21 A nebo 113 B. Tato hodnota, odpovídá koeficientu 6. Hasební schopnost 13 A a 70 B odpovídá koeficientu hasební jednotky 4. Protože vozidlo je opatřeno 2 ks tohoto typu hasicích přístrojů, součet hasebních jednotek přesuje minimální hodnotu 6 (tzn. 8).
- Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože hasicí přístroje nejsou označeny hasicí schopností 21 A nebo 113 B.
- Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože minimálně jeden hasicí přístroj není instalován v bezprostřední blízkosti řidiče.



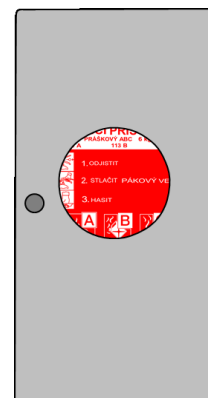
5. Při kontrole autobusu nad 22 míst k sezení bylo zjištěno, že je vybaven 3 ks. hasicích přístrojů s označením 21 A a 183 B. U jednoho hasicího přístroje bylo zjištěno, že nemá platnou roční kontrolu hasicího přístroje. Zjištěnou skutečnost:

- Nehodnotíme jako závadu, protože autobus splňuje předepsanou minimální hasicí schopnost 43 A nebo 183 B. Tato hodnota, odpovídá koeficientu 12. Hasební schopnost 21 A a 183 B odpovídá koeficientu hasební jednotky 6. Protože vozidlo je opatřeno 3 ks tohoto typu hasicích přístrojů, součet hasebních jednotek přesuje minimální hodnotu 12 (tzn. 18).
- Hodnotíme jako lehkou závadu – „A“, protože jeden hasicí přístroj nemá roční kontrolu.
- Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože jeden hasicí přístroj nemá roční kontrolu.



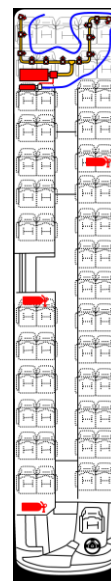
6. Při kontrole autobusu bylo zjištěno, že hasicí přístroj, který je v bezprostřední blízkosti řidiče, je umístěn ve skříňce, která je uzamčena a není volně přístupná, a není označena předepsaným způsobem. Zjištěnou skutečnost:

- Nehodnotíme jako závadu
- Nehodnotíme jako závadu, protože řidič o hasicím přístroji ví a má od skříňky klíč.
- Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože hasicí přístroj není snadno přístupný a protože hasicí přístroj není vidět, není skříňka označena piktogramem hasicího přístroje.



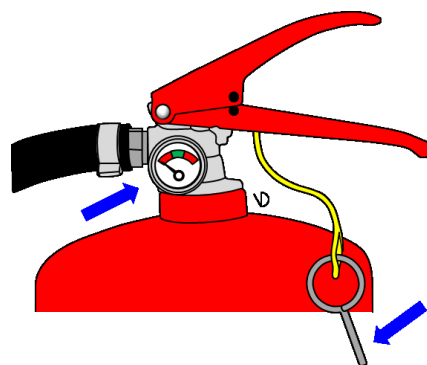
7. Při kontrole autobusu nad 22 míst k sezení bylo zjištěno, že je vybaven automatickým hasicím systémem, u kterého chybí předepsaná roční kontrola. V autobusu jsou umístěny hasicí přístroje s celkovou hasicí schopností 43A a 183 B. Zjištěnou skutečnost:

- Nehodnotíme jako závadu, protože vozidlo je vybaveno dalšími hasicími přístroji s předepsanou hasicí schopností.
- Hodnotíme jako lehkou závadu – „A“, protože automatický hasicí systém nemá roční kontrolu.
- Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože automatický hasicí systém nemá roční kontrolu.



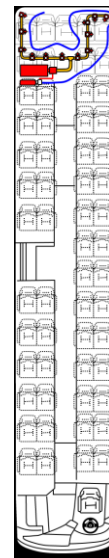
8. Při kontrole autobusu nad 22 míst k sezení bylo zjištěno, že je vybaven 3 ks. hasicích přístrojů s označením 21 A a 183 B. U jednoho hasicího přístroje bylo zjištěno, že je použitý (chybí plomba a tlakoměr je v červeném políčku) viz obrázek. Všechny hasicí přístroje mají platnou roční kontrolu. Zjištěnou skutečnost:

- Nehodnotíme jako závadu, protože autobus splňuje předepsanou minimální hasicí schopnost 43 A nebo 183 B. Tato hodnota, odpovídá koeficientu 12. Hasební schopnost 21 A a 183 B odpovídá koeficientu hasební jednotky 6. Součet 2 ks hasicích přístrojů, které nejsou použity, splňuje předepsanou minimální hasební schopnost (tzn. koeficient 12).
- Nehodnotíme jako závadu, protože všechny hasicí přístroje mají platnou roční kontrolu.
- Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože jeden hasicí přístroj je zjevně použitý



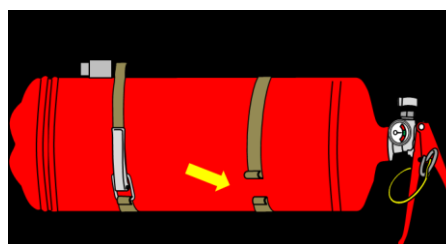
9. Při kontrole autobusu nad 22 míst k sezení bylo zjištěno, že je vybaven automatickým hasicím systémem, u kterého chybí předepsaná roční kontrola. V autobusu nejsou instalovány žádné jiné hasicí přístroje Zjištěnou skutečnost:

- Nehodnotíme jako závadu, protože autobus je vybaven automatickým hasicím systémem, který nemusí mít roční kontrolu.
- Hodnotíme jako lehkou závadu – „A“, protože automatický hasicí systém nemá roční kontrolu.
- Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože minimálně jeden hasicí přístroj není instalován v bezprostřední blízkosti řidiče.



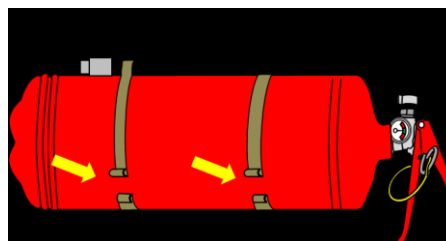
10. Při kontrole autobusu nad 22 míst k sezení bylo zjištěno, že je vybaven 3 ks hasicích přístrojů s označením 21 A a 183 B. U jednoho hasicího přístroje bylo zjištěno, že má poškozený jeden poutací popruh pro uchycení přístroje – viz obrázek. Zjištěnou skutečnost:

- Nehodnotíme jako závadu, protože autobus splňuje předepsanou minimální hasicí schopnost 43 A nebo 183 B. Tato hodnota, odpovídá koeficientu 12. Hasební schopnost 21 A a 183 B odpovídá koeficientu hasební jednotky 6. Protože vozidlo je opatřeno 3 ks tohoto typu hasicích přístrojů, nemusí být jeden přístroj spolehlivě uchycený.
- Hodnotíme jako lehkou závadu – „A“, protože spolehlivost jeho uchycení není ohrožena.
- Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože uchycení hasicího přístroje není spolehlivé a při jeho uvolnění může dojít ke zranění cestujících.



Při kontrole autobusu do 22 míst k sezení bylo zjištěno, že je vybaven 2 ks hasicích přístrojů s označením 21 A a 113 B. U jednoho hasicího přístroje bylo zjištěno, že má poškozeny oba poutací popruhy a přístroj nelze spolehlivě uchytit – viz obrázek. Zjištěnou skutečnost:

- a) Nehodnotíme jako závadu, protože autobus splňuje předepsanou minimální hasicí schopnost 21 A nebo 183 B s jedním přístrojem. Protože vozidlo je opatřeno 2 ks tohoto typu hasicích přístrojů, nemusí být jeden přístroj uchycený.
- b) Hodnotíme jako lehkou závadu – „A“, protože spolehlivost jeho uchycení není ohrožena.
- c) Hodnotíme jako vážnou závadu – „B“, protože uchycení hasicího přístroje není spolehlivé a při jeho uvolnění může dojít ke zranění cestujících.



Vyhodnocení testu

1a	2b	3b	4c	5b	6c	7b	8a	9c	10c	11c
----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----

Fotografie:

Archiv autora

Kresby:

Autor

