

Posouzení nabídek podaných do zadávacího řízení zakázky malého rozsahu s názvem „PRÁVNÍ SLUŽBY II. - RÁMCOVÁ SMLOUVA“ v rozsahu požadavku Zadavatele „Navržený způsob realizace plnění předmětu veřejné zakázky“

použité zkratky:

ZŘ – zadávací řízení

IS – informační systém

24/7 – 24 hodin v 7 dnech

Obecné slovní hodnocení nabídek v předmětném hodnotícím kritériu:

Nabídka č. 1. advokátní kancelář FB LEGAL, s.r.o.

Nabídka uchazeče je věcná, strukturovaná a obsahuje popis všech požadovaných částí realizace plnění veřejné zakázky, přičemž identifikována jsou základní rizika a způsob jejich odstranění. Uchazeč přímo neuvádí, jak aplikoval navržený popis způsobu realizace plnění předmětu veřejné zakázky při zpracování vzorových dokumentů (hodnotící kritérium C.) vypracované pro účely ZŘ.

Nabídka č. 2. JUDr. Robert Jehne, advokát

Nabídka uchazeče je konkrétní a popisuje všechny požadované parametry plnění. Uchazeč též nijak neuvádí, jak aplikoval navržený popis způsobu realizace plnění předmětu veřejné zakázky při zpracování vzorových dokumentů (hodnotící kritérium C.) vypracované pro účely ZŘ.

Nabídka č. 3 Schoultz&Partners advokátní kancelář s.r.o.

Nabídka je velmi detailní a propracovaná, popisuje srozumitelným způsobem všechny dílčí hodnocené parametry včetně konkrétních objektivních parametrů (doba dostupnosti právních služeb, garantovaná doba odezvy).

Nabídka č. 4. Advokátní kancelář Erhartová, Vítek

Nabídka uchazeče je v této části velmi stručná a spíše nekonkrétní. Uchazeč neuvádí žádná konkrétní rizika či nezohledňuje žádné konkrétní předchozí zkušenosti, omezuje se spíše na deklaratorní prohlášení (např. o délce svých zkušeností). Uchazeč též nijak neuvádí, jak aplikoval navržený popis způsobu realizace plnění předmětu veřejné zakázky při zpracování vzorových dokumentů (hodnotící kritérium C.) vypracované pro účely ZŘ.

Závěr posouzení

S ohledem na shora uvedené konstatuji, že nabídky jsou způsobilé pro provedení hodnocení. Je proto možné provést jejich porovnání – hodnocení v rozsahu hodnotícího kritéria B. v souladu s hodnotícími subkritérii.

Hodnocení nabídek

Dílčí hodnotící kritérium B: Navržený způsob realizace plnění předmětu veřejné zakázky, váha 15%, s navrženým bodovým ohodnocením jednotlivých subkritérií

Uchazeč Subkritérium	advokátní kancelář FB LEGAL, s.r.o.	JUDr. Robert Jehne, advokát
Systém zabezpečení přijatých informací – popis technického zabezpečení a zabezpečení přístupu pracovníků Uchazeče k informací poskytnutým Zadavatelem (25%)	Uchazeč detailně a srozumitelně definuje základní technická i organizační opatření zabezpečení přijatých informací, přičemž nechybí žádný z přiměřených způsobů ochrany. Zvláštní důraz je kladen na šifrování (jak úložiště, tak emailové komunikace včetně mobilního přístupu), dále na řízení přístupu k datům v rámci informačního systému uchazeče a řešení fyzického zabezpečení klientských informací v tištěné podobě. Uchazeč se stručně věnuje též otázce archivace a skartace. (100 b)	Uchazeč popisuje dobré zabezpečení fyzických prostor kanceláře (spisy), zabezpečení "klientské databáze" (patrně IS) je přes heslo. Nabídka nepopisuje způsob emailové komunikace se zadavatelem a její zabezpečení, neřeší ani otázku zabezpečení dat např. prostřednictvím šifrování (jak úložiště, tak emailového přenosu), řešena není ani archivace, zálohování. (80 b)
Rychlost odezvy na zadaný úkol, včetně popisu odezvy – dílčích kroků vedoucích zahájení plnění úkolu (25%)	Uchazeč detailně popisuje proces převzetí zadání a další kroky včetně určení odpovědné osoby. Rychlost reakce je uváděna jako "okamžitá" s garancí do 2 hodin v pracovní době s dostupností 24/7. (100 b)	Uchazeč garantuje dobu odezvy na jednotlivá zadání (tentýž pracovní den, pokud je zadání doručeno do 15:00), přehledně uvádí obsah a strukturu odezvy včetně dílčího informování zadavatele v průběhu plnění. (100 b)
Rychlost řešení konkrétního úkolu, včetně popisu řešení – dílčích kroků vedoucích k	Uchazeč metodicky definuje základní opatření k minimalizaci nároků na součinnost zadavatele (důraz na koncentrování všech požadavků uchazeče do jedné	Uchazeč velmi detailně rozepisuje jednotlivé kroky, které bude realizovat při realizaci zadání od zadavatele. Uchazeč konkrétně aplikuje navržený popis způsobu

výslednému řešení úkolu (25%).	žádosti). Uchazeč standardně definuje obecným způsobem lhůty pro předání výstupu. Uchazeč navrhuje též základní strukturu právních rozborů vhodnou pro zadavatele a formu prezentování výstupů. (100 b)	realizace plnění předmětu veřejné zakázky při zpracování vzorových dokumentů (hodnotící kritérium C.) vypracované pro účely ZŘ (realizace do 3. pracovního dne od zadání) (100 b)
Organizace pracovníků přidělených k řešení úkolu, včetně označení jejich pracovního zařazení a odpovědnosti za řešení úkolu (25%).	Uchazeč přehledně a věcně definuje složení týmu s důrazem na odbornost, flexibilitu a zastupitelnost včetně závazných procesů kontroly kvality (kontrola 4 očí). (100 b)	Uchazeč velmi přehledně a strukturovaně popisuje složení týmu a působnost jednotlivých jeho členů včetně rozdělení odpovědnosti za výstupy, časové garance dostupnosti týmu i popisu řešení zastupitelnosti. (100 b)

Uchazeč Subkriterium	Schoultz&Partners advokátní kancelář s.r.o.	Advokátní kancelář Erhartová, Vítek
Systém zabezpečení přijatých informací – popis technického zabezpečení a zabezpečení přístupu pracovníků Uchazeče k informacím poskytnutým Zadavatelem (25%)	Uchazeč velmi detailně popisuje způsob technického zabezpečení klientských dat i komunikace včetně konkrétních procesních opatření (řízení přístupů, šifrovacích klíčů), zálohování a archivace. Uchazeč nijak nepopisuje systém fyzického zabezpečení kanceláře a klientských dokumentů v tištěné podobě. (90 b)	Uchazeč tuto část popisuje velmi stroze, přičemž se zaměřuje pouze na oblast uložení a přístupu k datům v rámci informačního systému uchazeče. Nabídka žádným způsobem nepopisuje způsob komunikace se zadavatelem a její zabezpečení, neřeší ani otázku zabezpečení dat např. prostřednictvím šifrování (jak úložiště, tak emailového přenosu), řešena není ani archivace, zálohování či řízení přístupů ke spisům v tištěné podobě a zabezpečení kanceláře. (60 b)
Rychlost odezvy na zadaný úkol, včetně popisu odezvy – dílčích kroků vedoucích	Uchazeč garantuje dobu odezvy na jednotlivá zadání (tentýž pracovní den, pokud je zadání doručeno do 15:00), přehledně uvádí obsah a strukturu odezvy včetně dílčího informování zadavatele v průběhu plnění.	Opět relativně stručný popis procesu deklaruje dostupnost na telefonu či emailu nepřetržitě (s výjimkou dovolených, jednání či jiných okolností) a okamžité přijetí zadání. Popis obsahu odezvy je v porovnání s

zahájení plnění úkolu (25%)	(100 b)	dalšími nabídkami strohý a bez konkrétních lhůt či detailnější definice procesů. (80 b)
Rychlost řešení konkrétního úkolu, včetně popisu řešení – dílčích kroků vedoucích k výslednému řešení úkolu (25%).	Uchazeč velmi detailně rozepisuje jednotlivé kroky, které bude realizovat při realizaci zadání od zadavatele. Uchazeč konkrétně aplikuje navržený popis způsobu realizace plnění předmětu veřejné zakázky při zpracování vzorových dokumentů (hodnotící kritérium C.) vypracované pro účely ZŘ (realizace do 3. pracovního dne od zadání) (100 b)	Popis plnění je obecný, odkazuje na know-how uchazeče bez konkrétních detailů, závazných lhůt či definovaných procesů. (70 b)
Organizace pracovníků přidělených k řešení úkolu, včetně označení jejich pracovního zařazení a odpovědnosti za řešení úkolu (25%).	Uchazeč velmi přehledně a strukturovaně popisuje složení týmu a působnost jednotlivých jeho členů včetně rozdělení odpovědnosti za výstupy, časové garance dostupnosti týmu i popisu řešení zastupitelnosti. (100 b)	Uchazeč deklaruje, že výstupy jsou vypracovány jednotlivými členy samostatně (po konzultaci v rámci týmu). Není popsán žádný proces kontroly kvality či struktura týmu a zařazení jednotlivých jeho členů, nejsou dedikované žádné kontaktní osoby ani není definována jejich odpovědnost. (70 b)

V Praze dne 23.8.2012

David Mašín