

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Jméno*: [REDACTED] **Příjmení*:** [REDACTED]

Datum narození/IČO*: [REDACTED] **Titul:** [REDACTED]

Adresa*: **ulice:** [REDACTED] **č.p.:** [REDACTED]

město: [REDACTED] **PSČ:** [REDACTED]

stát: [REDACTED]

(uvede se adresa místa trvalého pobytu, nebo není-li žadatel přihlášen k trvalému pobytu, uvede se adresa bydliště a adresa pro doručování; adresa pro doručování se uvede jen jestliže se liší od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště; u právnických osob se uvede název, identifikační číslo a adresa sídla nebo adresa pro doručování, liší-li se od adresy sídla; adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa).

Telefon:

E-mail: [REDACTED]

Předmět*: **žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.**

Text*: **Žádám o poskytnutí informace: 1) zda ředitelka organizace obdržela od zřizovatele (tj. Ministerstvo dopravy ČR) pokyn zabezpečit udělení dvou dnů pracovního volna očkovaným zaměstnancům, 2) zda existují jiné okolnosti, pro které nelze toto volno udělit**

Předem děkuji za poskytnutí informací.

Datum podání: 9.11. 2021

** Povinné údaje*

Vážený pan
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Vyřizuje: [redacted]
Tel: [redacted], [redacted]
E-mail: [redacted]

Vaše zn.:
Naše zn.: CSPSD/209/8295/2021
Datum: 23.11.2021

Věc: Žádost o sdělení informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Povinný subjekt obdržel dne 9.11.2021 žádost o poskytnutí informace, evidovanou pod sp. zn. CSPSD/209/8295/2021, od [redacted] v následujícím znění:

E-mail: [redacted]

Předmět: *Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.*

Text: *Žádám o poskytnutí informace: 1) zda ředitelka organizace obdržela od zřizovatele (tj. Ministerstvo dopravy ČR) pokyn zabezpečit udělení dvou dnů pracovního volna očkovaným zaměstnancům, 2) zda existují jiné okolnosti, pro které nelze toto volno udělit.*

ROZHODNUTÍ

Centrum služeb pro silniční dopravu (dále také jen „CSPSD“) jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“ nebo „InfZ“), rozhodl o žádosti [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] s elektronickou adresou pro doručování [redacted] (dále jen „žadatel“), ze dne 9.11.2021, kterou CSPSD eviduje pod sp. zn. CSPSD/209/8295/2021 (dále jen „žádost“) takto:

- I. Podle § 15 odst. 1 v souladu § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 informačního zákona se žádost sp. zn. CSPSD/209/8295/2021 částečně odmítá v rozsahu celého bodu 2 („*zda existují jiné okolnosti....*“), neboť se v této části žádosti jedná o požadavek na vytvoření nové, neexistující informace.

ODŮVODNĚNÍ

K výroku I. rozhodnutí:

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona „*pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti*“.

Důvodem pro odmítnutí žádosti může být neexistující informace, tj. informace, kterou povinný subjekt nedisponuje. V takovém případě se jedná o požadavek na vytvoření nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 informačního zákona, který uvádí: „*Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*“.

Podle § 3 odst. 3 informačního zákona „*informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného*

záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě, nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Dále se v komentářové literatuře rovněž uvádí: „Ustanovení § 2 odst. 4 informačního zákona je úzce spjato s definicí informace v § 3 odst. 3 informačního zákona, tj. že jde o obsah zaznamenaný na nějakém nosiči, neboli s principem, že povinnost poskytovat informace míří do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají (nebo podle názoru žadatele nastat měly či mohly).“ (Jelínková, J., Tuháček, M.: *Zákon o svobodném přístupu k informacím. Praktický komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017, 284 s., Str. 24*).

Vzhledem k tomu, že v rámci předmětné části žádosti o informaci, kde dochází k odmítnutí výrokem I. tohoto rozhodnutí, se žadatel po povinném subjektu domáhá poskytnutí informace „*zda existují jiné okolnosti, pro které nelze toto volno udělit (pracovní volno očkovaným zaměstnancům)*“ uvádí povinný subjekt, že taková informace v současné době neexistuje a žadatel se tedy implicitně domáhá jejího vytvoření. Jak již bylo podrobně rozvedeno výše, je v tomto případě zcela korektní žádost odmítnout s odkazem na § 2 odst. 4 informačního zákona.

Poučení:

Proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání, které se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona

Povinný subjekt požadované informace, s výjimkou těch informací, o jejichž odmítnutí rozhodl výše uvedeným výrokem, poskytuje níže.

Ad 1) Zda ředitelka organizace obdržela od zřizovatele (tj. Ministerstvo dopravy ČR) pokyn zabezpečit udělení dvou dnů pracovního volna očkovaným zaměstnancům.

Povinný subjekt sděluje, že ředitelka povinného subjektu neobdržela od zřizovatele (tj. Ministerstvo dopravy ČR) pokyn zabezpečit udělení dvou dnů pracovního volna očkovaným zaměstnancům.


náměstek – statutární zástupce ředitele