

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podaných v rámci výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu

1. Evidenční číslo veřejné zakázky: nezveřejňováno na CA – číslo nepřiděleno
2. Číslo části veřejné zakázky¹: XX
3. Název veřejné zakázky: BESIP – Dodávka reklamních předmětů pro DSMC 2012
4. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele ²	Centrum služeb pro silniční dopravu, s.p.o.
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Praha 1, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, PSČ: 110 15
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Dalibor Sadovský, ředitel

5. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ³	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	NADIEN, s.r.o.	28932927	8.11.2011	07.00 hod
2.	DAHOMA CZ, s.r.o.	24714208	8.11.2011	09.45
3.	CZECH IMAGE GROUP, s.r.o.	29282551	8.11.2011	11.00
4.	SPEED PRESS Plus, a.s.	25765647	8.11.2011	15.40
5.	Reklama Centrum, spol. s r.o.	17047692	9.11.2011	09.25

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

¹ Vyplňuje se pouze, pokud je veřejná zakázka rozdělena na části. Pokud je veřejná zakázka rozdělena na části, vyplní zadavatel pro každou část samostatnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

² V případě několika zadavatelů, vyplní zadavatel do tohoto pole identifikační údaje o hlavním zadavateli (např. pověřený účastník podle smlouvy o sdružení dle zákona 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Pro identifikační údaje o ostatních zadavatelích použijte přílohu této zprávy (položka A.).

³ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/zájemce.

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
	Ve fázi posuzování a hodnocení nabídek nebyla vyřazena žádná nabídka.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Předložené nabídky byly hodnoceny Komisí pro hodnocení nabídek (dále jen Komise), která byla jmenována zadavatelem dne 2.11.2011. V úvodu jednání komise zvolila ze svého středu předsedu komise. Aklamací byl jako předseda zvolen JUDr. Petr Holzner, který nadále jednání komise řídil. Členové komise jako první bod jednání předložili prohlášení o své nepodjatosti. Zástupce zadavatele předal komisi pět nabídek, které byly zadavatelem přijaty v soutěžní lhůtě, a které současně vyhověly kontrole při otevírání obálek s nabídkami. Současně byl komisi předán zápis o otevírání obálek ze dne 9.11. 2011.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 1 (NADIEN, s.r.o.), a to ve smyslu dokumentů výběrového řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu. V této části nabídky neshledala Komise žádné závady s výjimkou absence podpisu smlouvy, což komise vzhledem k níže uvedenému hodnocení pominula, jelikož tato skutečnost nezkreslila výsledek hodnocení nabídek.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 2 (DAHOMA CZ, s.r.o.), a to ve smyslu dokumentů výběrového řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu. V této části nabídky neshledala Komise žádné závady s výjimkou absence živnostenského oprávnění, které však komise zajistila z internetu z živnostenského registru a současně potvrdila shodu s předloženým Výpisem z OR. Uvedená skutečnost neměla vliv na hodnocení nabídky.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 3 (CZECH IMAGE GROUP, s.r.o.), a to ve smyslu dokumentů výběrového řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu. V této části nabídky neshledala Komise žádné závady s výjimkou drobné formální nesrovnalosti, kdy výpis z obchodního rejstříku byl starší 90ti dnů, což Komise odstranila srovnáním s aktuálním stavem na webu MS ČR. Uvedená skutečnost neměla vliv na hodnocení nabídky.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 4 (SPEED PRESS Plus, a.s.), a to ve smyslu dokumentů výběrového řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu. V této části nabídky neshledala Komise žádné závady.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 5 (Reklama Centrum, spol. s r.o.), a to ve smyslu dokumentů výběrového řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu. V této části nabídky neshledala Komise žádné závady.

Dále Komise provedla srovnání technických parametrů posuzovaných nabídek s Dokumenty výběrového řízení. Všechny nabídky tomuto srovnání vyhověly.

Následně provedla Komise hodnocení podle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny:

Uchazeč	Nabídková cena bez DPH (v Kč)
NADIEN, s.r.o.	412.605,-
DAHOMA CZ, s.r.o.	494.104,-
CZECH IMAGE GROUP, s.r.o.	271.963,20

SPEED PRESS Plus, a.s.	233.399,-
Reklama Centrum, spol. s r.o.	202.581,50

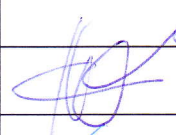

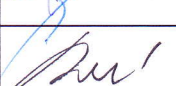
V tomto srovnání se na prvním pořadí umístila nabídka č. 5 (Reklama Centrum, spol. s r.o.). Z uvedeného důvodu doporučuje Komise zadavateli uzavřít smlouvu s tímto nabízejícím, jehož nabídka splnila podmínky zadání a obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ⁴
1.	Reklama Centrum, spol. s r.o.
2.	SPEED PRESS Plus, a.s.
3.	CZECH IMAGE GROUP, s.r.o.
4.	NADIEN, s.r.o.
5.	DAHOMA CZ, s.r.o.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum narození	Datum podpisu zprávy	Podpis
JUDr. Petr Holzner	Advokát – AK Holzner	19.06.1957	10.11.2011	
Bohumil Rosendorfský	Centrum služeb pro silniční dopravu	18.04.1961	10.11.2011	
Jiřina Raková	Centrum služeb pro silniční dopravu	16.03.1949	10.11.2011	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba



10. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek⁵

Rozhodnutí komise a jeho odůvodnění tak, jak je uvedeno v čl. 7 a 8 bylo přijato jednomyslně všemi členy komise.

⁴ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

⁵ Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	10. 11. 2011
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Dalibor Sadovský, ředitel
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	 CENTRUM SLUŽEB PRO SILNIČNÍ DOPRAVU naš. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha tel.: 225 131 712