

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podaných v rámci výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu

1. Evidenční číslo veřejné zakázky: nezveřejňováno na CA – číslo nepřiděleno
2. Číslo části veřejné zakázky¹: XX
3. Název veřejné zakázky: RÁMCOVÁ SMLOUVA NA NÁKUP VÝSTROJNÍHO VYBAVENÍ
4. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele ²	Centrum služeb pro silniční dopravu, s.p.o.
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Praha 1, nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, PSČ: 110 15
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Dalibor Sadovský, ředitel

5. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ³	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	XENA Praha, s.r.o.	49613791	21.2.2012	12.45 hod
2.	BRUDRA, s.r.o.	48110841	21.2.2012	14.20 hod
3.	Lubomír Mlček - Astona	461177035	21.2.2012	15.00 hod

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

¹ Vyplňuje se pouze, pokud je veřejná zakázka rozdělena na části. Pokud je veřejná zakázka rozdělena na části, vyplní zadavatel pro každou část samostatnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

² V případě několika zadavatelů, vyplní zadavatel do tohoto pole identifikační údaje o hlavním zadavateli (např. pověřený účastník podle smlouvy o sdružení dle zákona 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Pro identifikační údaje o ostatních zadavatelích použijte přílohu této zprávy (položka A.).

³ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/zájemce.

6. Seznam nabídek, které byly hodnoticí komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1.	Nesplnění zadávacích podmínek, pozměnění Přílohy č. 2 Smlouvy, výpočet nabídkové ceny neodpovídá části. I. DVŘ Pokyny pro uchazeče

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Předložené nabídky byly hodnoceny Komisí pro hodnocení nabídek (dále jen Komise), která byla jmenována zadavatelem dne 20.2.2012. V úvodu jednání komise zvolila ze svého středu předsedu komise. Aklamací byl jako předseda zvolen JUDr. Petr Holzner, který nadále jednání komise řídil. Členové komise jako první bod jednání předložili prohlášení o své nepodjatosti. Zástupce zadavatele předal komisi tři nabídky, které byly zadavatelem přijaty v soutěžní lhůtě, a které současně vyhověly kontrole při otevírání obálek s nabídkami. Současně byl komisi předán zápis o otevírání obálek ze dne 22. 2. 2012.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 1 (XENA Praha), a to ve smyslu dokumentů výběrového řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu. V této části nabídky shledala Komise závažné následující závady:

Vyhlašovatel požadoval v čl. 10 části I. DVŘ Pokyny pro uchazeče, aby uchazeči konstruovali nabídkovou cenu jako součet součinů jednotkových cen daných položek zboží a předpokládaného počtu kusů, který vznikl odhadem spotřeby na jednoho pracovníka za rok. Za tím účelem Vyhlašovatel požadoval, aby uchazeč vyplnil jednotkové ceny a provedl požadovaný výpočet nabídkové ceny v Příloze č. 2 Rámcové kupní smlouvy (viz část. II. DVŘ). V posuzované nabídce došlo k hrubému pozměnění DVŘ a to konkrétně uvedené Přílohy č. 2 smlouvy, ve které nabízející vypustil předposlední sloupec „Předpokládaná spotřeba na jednoho pracovníka za rok“ ve kterém byly Vyhlašovatelem uvedeny jednotlivé počty kusů normované roční spotřeby na pracovníka. Namísto toho nabízející v rozporu s čl. 10 části I. DVŘ nabídkovou cenu konstruoval jako součet součinů jednotkových cen zboží a celkovým počtem ks pro celou roční dodávku. Tímto výpočtem nabízející uvedl v nabídce (Nabídkový list i Rámcová kupní smlouva) zcela jinou nabídkovou cenu, než byla nabídková cena požadovaná Vyhlašovatelem. Předložená nabídka tak není přezkoumatelná z hlediska požadavků zadávacího řízení a porovnatelná s nabídkovými cenami ostatních přijatých nabídek.

Z uvedeného důvodu byla nucena komise nabídku z dalšího posuzování a hodnocení vyřadit.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 2 (BRUDRA), a to ve smyslu dokumentů výběrového řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu. V této části nabídky neshledala Komise žádné závady.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 3 (Lubomír Mlček - Astona), a to ve smyslu dokumentů výběrového řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu. V této části nabídky neshledala Komise žádné závady.

Dále Komise provedla srovnání technických parametrů zbývajících dvou nabídek č. 2 a 3 s Dokumenty výběrového řízení. Obě nabídky tomuto srovnání vyhověly.

Následně provedla Komise hodnocení podle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny:

Uchazeč	Nabídková cena bez DPH (v Kč)
BRUDRA, s.r.o.	49.228,-
Lubomír Mlček - Astona	71.783,-

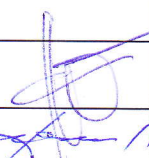
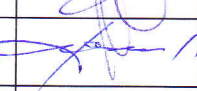
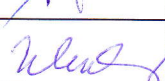
V tomto srovnání se na prvním pořadí umístila nabídka č. 2 (BRUDRA, s r.o.). Z uvedeného důvodu doporučuje Komise zadavateli uzavřít smlouvu s tímto nabízejícím, jehož nabídka splnila podmínky zadání a obsahovala nejnižší nabídkovou cenu.

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ⁴
1.	BRUDRA, s.r.o.
2.	Lubomír Mlček - Astona

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum narození	Datum podpisu zprávy	Podpis
JUDr. Petr Holzner	Advokát – AK Holzner	19.06.1957	19.04.2012	
Bohumil Rosendorfský	Centrum služeb pro silniční dopravu	18.04.1961	19.04.2012	
Monika Zelenková	Centrum služeb pro silniční dopravu	07.09.1966	19.04.2012	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

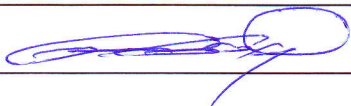
10. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek⁵

Rozhodnutí komise a jeho odůvodnění tak, jak je uvedeno v čl. 7 a 8 bylo přijato jednomyslně všemi členy komise.

⁴ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

⁵ Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	20.04.2012
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Dalibor Sadovský, ředitel
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	<p>CENTRUM SLUŽEB PRO SILNIČNÍ DOPRAVU nábf. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 IČ: 70898219 DIČ: CZ70898219 tel.: 225 131 701</p>