

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

podaných v rámci výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu

1. Evidenční číslo veřejné zakázky: nezveřejňováno – číslo nepřiděleno
2. Číslo části veřejné zakázky¹: XX
3. Název veřejné zakázky: „BESIP TEAM – ZAJIŠTĚNÍ MOBILNÍHO VÝSTAVNÍHO SYSTÉMU“

4. Identifikační údaje o zadavateli

| | |
|---|---|
| Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele ² | Centrum služeb pro silniční dopravu, s.p.o. |
| Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele | Praha 1, nábř. Ludvíka Svobody 1222/12, PSČ: 110 15 |
| Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele | Mgr. Dalibor Sadovský, ředitel |

5. Seznam posuzovaných nabídek

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ³ | IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce | Datum podání nabídky | Čas podání nabídky |
|---------------|--|---|----------------------|--------------------|
| 1. | Centrum pro informace a mechanické testování obalů-CIMTO, s.p. | 00311391 | 7. 3. 2012 | 08.45 hod |
| 3. | Promotým Praha, s.r.o. | 28865901 | 7. 3. 2012 | 09.20 hod |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

¹ Vyplňuje se pouze, pokud je veřejná zakázka rozdělena na části. Pokud je veřejná zakázka rozdělena na části, vyplní zadavatel pro každou část samostatnou zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

² V případě několika zadavatelů, vyplní zadavatel do tohoto pole identifikační údaje o hlavním zadavateli (např. pověřený účastník podle smlouvy o sdružení dle zákona 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Pro identifikační údaje o ostatních zadavatelích použijte přílohu této zprávy (položka A.).

³ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/zájemce.

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

| Číslo nabídky | Důvod pro vyřazení nabídky |
|---------------|---|
| 2 | Tato nabídka byla vyřazena již ve fázi otevírání obálek s nabídkami – viz protokol o otevírání obálek s nabídkami ze dne 7. 3. 2012 |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Předložené nabídky byly hodnoceny Komisí pro hodnocení nabídek (dále jen Komise), která byla jmenována zadavatelem dne 5. 3. 2012. V úvodu jednání komise zvolila ze svého středu předsedu komise. Aklamací byl jako předseda zvolen JUDr. Petr Holzner, který nadále jednání komise řídil. Členové komise jako první bod jednání předložili prohlášení o své nepodjatosti. Zástupce zadavatele předal komisi dvě nabídky, které byly zadavatelem přijaty v soutěžní lhůtě, a které současně vyhověly kontrole při otevírání obálek s nabídkami. Další nabídka byla vyřazena již ve fázi otevírání obálek s nabídkami. Současně byl komisi předán zápis o otevírání obálek s nabídkami ze dne 7. 3. 2011.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 1 (CIMTO), a to ve smyslu dokumentů výběrového řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu. V této nabídce shledala komise dílčí drobné nejasnosti (viz Protokol o otevírání obálek) a proto své jednání přerušila a prostřednictvím zadavatele odeslala nabízejícímu dopis ze dne 12. 3. 2012 k vyjasnění nabídky. Nabízející ve stanovené lhůtě nabídku vyjasnil a doplnil. Po tomto vyjasnění Komise konstatuje, že nabídka splňuje požadavky zadání a nevykazuje žádné závady. Korespondence ve věci vyjasnění nabídek je součástí spisu VZ.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 3 (Promotým Praha), a to ve smyslu dokumentů výběrového řízení pro veřejnou zakázku malého rozsahu. V této nabídce shledala komise dílčí drobné nejasnosti (viz Protokol o otevírání obálek) a proto své jednání přerušila a prostřednictvím zadavatele odeslala nabízejícímu dopis ze dne 12. 3. 2012 k vyjasnění nabídky. Nabízející ve stanovené lhůtě nabídku vyjasnil a doplnil. Po tomto vyjasnění Komise konstatuje, že nabídka splňuje požadavky zadání a nevykazuje žádné závady. Korespondence ve věci vyjasnění nabídek je součástí spisu VZ.

Dále Komise provedla srovnání nabídkových cen předložených nabídek, a to následovně:

| Uchazeč | Jednotková cena služeb bez DPH (v Kč) na zajištění 1 promo akce |
|------------------------|---|
| CIMTO, s.p. | 29.000,- Kč |
| Promotým Praha, s.r.o. | 29.890,- Kč |

Za této situace provedla Komise hodnocení podle jediného kritéria, kterým byla výše nabídkové ceny. V tomto srovnání se na prvním pořadí umístila nabídka č. 1 (CIMTO).

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

| Pořadí nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ⁴ |
|----------------|--|
| 1. | Centrum pro informace a mechanické testování obalů-CIMTO, s.p. |
| 2. | Promotým Praha, s.r.o. |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

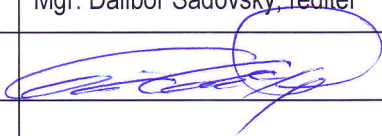

| Jméno a příjmení člena hodnotící komise | Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu | Datum narození | Datum podpisu zprávy | Podpis |
|---|--|----------------|----------------------|--------|
| JUDr. Petr Holzner | Advokát – AK HOLZNER | 19. 6. 1957 | 2. 4. 2012 | |
| Ing. Jiří Kánský | CSPSD | 10. 3. 1951 | 2. 4. 2012 | |
| Milan Vaniček | CSPSD | 1. 2. 1963 | 2. 4. 2012 | |

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

10. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek⁵

Rozhodnutí komise a jeho odůvodnění tak, jak je uvedeno v čl. 7 a 8 bylo přijato jednomyslně všemi členy komise.

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

| | |
|---|--|
| Zpráva byla předána zadavateli dne | 2. 4. 2011 |
| Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele | Mgr. Dalibor Sadovský, ředitel |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele |  |
| Razítko zadavatele |  <p>CENTRUM SLUŽEB PRO SILNIČNÍ DOPRAVU nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 tel.: 225 131 712</p> |

⁴ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

⁵ Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).