

**Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek
v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu zadávanou dle
§ 12 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění
pozdějších předpisů**

Název veřejné zakázky: „Rámcová smlouva na zajištění tiskových služeb „A““
Zahájení veřejné zakázky: výzvou ze dne 20. 3. 2012
Zadavatel: Centrum služeb pro silniční dopravu, s.r.o. se sídlem
v Praze 1, Nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15
IČ: 70898219, DIČ: CZ70898219.
Zástupce zadavatele: STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o. se sídlem
Národní třída 10, 110 00 Praha 1
IČ: 62582933, DIČ: CZ62582933

Otevírání obálek s nabídkami se uskutečnilo na adrese zadavatele dne 5. 4. 2012 od 11:30 hodin a bylo ukončeno v 12:30 hodin, o jeho průběhu byl sepsán protokol.

Jednání hodnotící komise se konalo na adrese zadavatele, bylo zahájeno dne 5. 4. 2012 v 12:30 hodin a bylo ukončeno 5. 4. 2012 v 13:30 hodin .

Hodnotící komise zvolila jednomyslně předsedou pana Bohuslava Rosendorfského a místopředsedkyní paní Moniku Zelenkovou.

Hodnotící komise byla seznámena s protokolem o otevírání obálek s nabídkami.

Hodnotící komise převzala od zadavatele 5 nabídek.

Pořadové číslo	Název uchazeče / sdružení
1)	Rostislav Koumar - Tiskárna Polička, Haškova 446, 572 01 Polička, IČ: 66838461
2)	Rebound, s.r.o., Slezská 96, 735 14 Orlová – Poruba, IČ: 49609963
3)	Sdružení SERI TECH, Zátiší 528/4, IČ Sdružení SERI TECH s.r.o. a Ing. Milan Vala, jednající SERI TECH, Zátiší 528/4, 785 01 Štenberk, IČ: 25822250
4)	DTP centrum, v.o.s., Okružní 13, 568 02, Svitavy, IČ: 25277448
5)	EXA PRINT- DESIGN s.r.o., Střední novosadská 767/4, 779 00 Olomouc – Nové Sady, IČ: 27846776

Všichni členové hodnotící komise potvrdili svou nepodjatost podpisem prohlášení.

Hodnotící komise přistoupila k posuzování kvalifikace uchazečů

Hodnotící komise byla pověřena zadavatelem k posouzení kvalifikace uchazečů. Členové hodnotící komise se seznámili s obsahem nabídek z hlediska dodržení určeného obsahu a prokázání kvalifikačních předpokladů uchazečů.

1. Splnění základních kvalifikačních předpokladů

Základní kvalifikační předpoklady prokázali všichni uchazeči předloženými nabídkami.

2. Splnění profesních kvalifikačních předpokladů

Profesní kvalifikační předpoklady prokázali uchazeči č. 2, 3 a 5 předloženými nabídkami. Hodnotící komise při své činnosti zjistila, že v nabídce č. 1 uchazeče Rostislav Koumar - Tiskárna Polička předložený doklad prokazující profesní kvalifikační předpoklad (Výpis z živnostenského rejstříku) je předložen v prosté kopii, přičemž zadavatel požadoval dle Dokumentů zadávacího řízení bod 7.7. předložení veškerých dokladů v originálu nebo v úředně ověřené kopii.

Hodnotící komise při své činnosti zjistila, že v nabídce č. 4 uchazeče DTP centrum, v.o.s. předložený doklad prokazující profesní kvalifikační předpoklad (Výpis z obchodního rejstříku) je předložen v prosté kopii, přičemž zadavatel požadoval dle Dokumentů zadávacího řízení bod 7.7. předložení veškerých dokladů v originálu nebo v úředně ověřené kopii.

Hodnotící komise ve smyslu shora uvedeného jednající předsedou vyzve uchazeče, kteří předložili nabídky č. 1 a 4. k objasnění nabídky ve vztahu k doložení splnění kvalifikačního předpokladu podle shora uvedeného.

3. Splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů

Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklad prokázal uchazeč č. 3 předloženými doklady v nabídce.

Hodnotící komise při své činnosti zjistila, že v nabídce č. 1 uchazeče Rostislav Koumar - Tiskárna Polička není obsažen doklad prokazující pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě dle požadavku zadavatele uvedeném v bodu 7 Dokumentů zadávacího řízení část 1 Pokyny pro Zájemce/Uchazeče.

Hodnotící komise ve smyslu shora uvedeného jednající předsedou vyzve uchazeče, který předložil nabídku č. 1 k objasnění nabídky ve vztahu k doložení splnění kvalifikačního předpokladu podle bodu 7 Dokumentů zadávacího řízení část 1 Pokyny pro Zájemce/Uchazeče.

Hodnotící komise při své činnosti zjistila, že v nabídce č. 2 uchazeče Rebound, s.r.o. je obsažen doklad prokazující pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě na pojistnou částku 1 mil. Kč, což nesplňuje požadavek zadavatele uvedeném v bodu 7 Dokumentů zadávacího řízení část 1 Pokyny pro Zájemce/Uchazeče.

Hodnotící komise ve smyslu shora uvedeného jednající předsedou vyzve uchazeče, který předložil nabídku č. 2 k objasnění nabídky, zda nejpozději ke dni podání své nabídky splnil požadovaný kval. předpoklad na pojištění odpovědnosti ve výši 2 mil. Kč, když z předložené pojistné smlouvy toto nevyplývá.

Hodnotící komise při své činnosti zjistila, že v nabídce č. 4 uchazeče DTP centrum, v.o.s. předložený doklad prokazující ekonomický a finanční kvalifikační předpoklad (Pojistná smlouva na pojištění odpovědnosti způsobenou odpovědností za škodu) je předložen v prosté kopii, přičemž zadavatel požadoval dle Dokumentů zadávacího řízení bod 7.7. předložení veškerých dokladů v originálu nebo v úředně ověřené kopii.

Hodnotící komise ve smyslu shora uvedeného jednající předsedou vyzve uchazeče, který předložil nabídku č. 4 k objasnění nabídky, zda uchazeč disponuje originálem předloženého dokladu.

Hodnotící komise při své činnosti zjistila, že v nabídce č. 5 uchazeče EXA PRINT- DESIGN s.r.o. je předložen doklad k prokázání ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů – pojistná smlouva č. 0016977653 uzavřená se společností Česká podnikatelská pojišťovna, a.s. vyvolává pochybnosti o tom, kým byla sjednána za stranu pojistitele, když nad podpisy smluvních stran je uvedeno označení sjednatele „První N.B.S., s.r.o.“, nikoliv však jméno a příjmení konkrétní osoby, která na smlouvu připojila podpis, navíc z listiny je zřejmé, že jde o černobílou kopii barevného originálu a ve svém záhlaví má v kolonce „Náhrada smlouvy“ uvedeno „NE“.

Hodnotící komise ve smyslu shora uvedeného jednající předsedou vyzve uchazeče, který předložil nabídku č. 5 k doložení originálního dokladu o pojištění odpovědnosti uchazeče za škodu způsobenou jeho podnikatelskou činností, ze které bude bez pochybností shora uvedených vyplývat, že uchazeč naplnil kvalifikační předpoklad.

4. Splnění technických kvalifikačních předpokladů

Technické kvalifikační předpoklady prokázali uchazeči č. 2, 3, 4, 5 předloženými nabídkami.

Hodnotící komise při své činnosti zjistila, že v nabídce č. 1 uchazeče Rostislav Koumar - Tiskárna Polička předložený doklad prokazující technický kvalifikační předpoklad osvědčení objednatelů je v případě odběratele KETING s.r.o. předložen v prosté kopii, aniž by uchazeč doložil důvod, proč nepředložil originál požadovaný zadavatelem dle Dokumentů zadávacího řízení bod 7.7..

Hodnotící komise přistoupila k posuzování nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek.

Hodnotící komise svým rozhodnutím stanovila, aby uchazeči na základě výzev k vysvětlení nabídek (doložení chybějících dokladů pro prokázání kvalifikace) doručili zadavateli svá vysvětlení do tří dnů od okamžiku doručení. S ohledem na to hodnotící komise přerušila své jednání a pokračovala v něm dne 24. 4. 2012 od 10:00 hod, o jejím jednání byl sepsán protokol.

protokol o druhém jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále „hodnotící komise“) byl sepsán dne 24. 4. 2012 při posuzování a hodnocení nabídek na veřejnou zakázku „**Rámcová smlouva na zajištění tiskových služeb „A“**“.

Druhé jednání hodnotící komise se konalo na adrese zadavatele, bylo zahájeno dne . 24. 4. 2012 v 10:00 hodin.

Hodnotící komise na svém prvním jednání v zastoupení zadavatele jednající předsedou vyzvala uchazeče nabídek č. 1., 2., 4., a 5 o písemné objasnění předložených dokladů a informací vysvětlení nabídky. Lhůtu pro jejich doručení zadavateli stanovila nejdéle do tří dnů od okamžiku doručení žádosti.

V nabídce č. 1 uchazeče Rostislav Koumar – Tiskárna Polička hodnotící komise shledala, že předložený doklad prokazující profesní kvalifikační předpoklad (Výpis z živnostenského rejstříku) je předložen v prosté kopii, přičemž zadavatel požadoval dle Dokumentů zadávacího řízení bod 7.7. předložení veškerých dokladů v originálu nebo v úředně ověřené kopii.

Dále hodnotící komise shledala, že v nabídce není obsažen doklad prokazující pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě dle požadavku zadavatele uvedeném v bodu 7 Dokumentů zadávacího řízení část 1 Pokyny pro Záměrní/Uchazeče.

Dále hodnotící komise shledala, že předložený doklad prokazující technický kvalifikační předpoklad osvědčení objednatelů je v případě odběratele KETING s.r.o. předložen v prosté kopii, aniž by uchazeč doložil důvod, proč nepředložil originál požadovaný zadavatelem dle Dokumentů zadávacího řízení bod 7.7.

Uchazeč v požadované lhůtě nepředložil objasnění dokladů obsažených v nabídce.

V nabídce č. 2 uchazeče Rebound s.r.o. hodnotící komise shledala, že uchazečem předložená nabídka obsahuje doklad prokazující pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě na pojistnou částku 1 mil, Kč, což nesplňuje požadavek zadavatele uvedený v bodu 7 Dokumentů zadávacího řízení část 1 Pokyny pro Zájemce/Uchazeče.

Uchazeč v požadované lhůtě nepředložil objasnění dokladů obsažených v nabídce.

V nabídce č. 4 uchazeče DTP centrum, v.o.s. hodnotící komise shledala, že nabídka uchazeče obsahuje doklad prokazující profesní kvalifikační předpoklad (Výpis z obchodního rejstříku), který je předložen v prosté kopii, přičemž zadavatel požadoval dle Dokumentů zadávacího řízení bod 7.7. předložení veškerých dokladů v originálu nebo v úředně ověřené kopii;

Dále hodnotící komise shledala, že nabídka uchazeče obsahuje doklad prokazující ekonomický a finanční kvalifikační předpoklad (Pojistná smlouva na pojištění odpovědnosti způsobenou odpovědnosti za škodu), který je předložen v prosté kopii, přičemž zadavatel požadoval dle Dokumentů zadávacího řízení bod 7.7. předložení veškerých dokladů v originálu nebo v úředně ověřené kopii;

Uchazeč předložil ve stanovené lhůtě písemné objasnění předložených informací a vysvětlení nabídky příložnou ověřenou kopií dokladu prokazujícího profesní kvalifikační předpoklad (Výpis z obchodního rejstříku) a originál dokladu prokazujícího ekonomický a finanční kvalifikační předpoklad (Pojistná smlouva na pojištění odpovědnosti způsobenou odpovědnosti za škodu).

V nabídce č. 5 uchazeče EXA PRINT – DESIGN s.r.o. hodnotící komise shledala, že nabídka uchazeče obsahuje doklad k prokázání ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů (pojistná smlouva č. 0016977653 uzavřená se společností Česká podnikatelská pojišťovna, a.s.). Předložený doklad vyvolal pochybnosti o tom, kým byla výše specifikovaná pojistná smlouva sjednána za stranu pojistitele, když nad podpisy smluvních stran je uvedeno označení sjednatele „První M.B.S., s.r.o.“, nikoliv však jméno a příjmení konkrétní osoby, která na smlouvu připojila podpis, navíc z listiny je zřejmé, že jde o černobílou kopii barevného originálu a ve svém záhlaví má v kolonce „Náhrada smlouvy“ uvedeno „NE“.

Uchazeč předložil ve stanovené lhůtě písemné objasnění předložených informací a vysvětlení nabídky dopisem ze dne 17. 4. 2012, kde uvádí, že pojistná smlouva, která je součástí nabídky uchazeče je originál.

Hodnotící komise přistoupila k posuzování nabídek z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů

Základní kvalifikační předpoklady prokázali všichni uchazeči předloženými doklady v nabídkách.

Profesní kvalifikační předpoklady prokázali uchazeči č. 2, 3, 4 a 5 předloženými nabídkami. Hodnotící komise při své činnosti zjistila, že v nabídce č. 1 uchazeče Rostislav Koumar - Tiskárna Polička předložený doklad prokazující profesní kvalifikační předpoklad (Výpis z živnostenského rejstříku) je předložen v prosté kopii, přičemž zadavatel požadoval dle Dokumentů zadávacího řízení bod 7.7. předložení veškerých dokladů v originálu nebo v úředně ověřené kopii.

Uchazeč ani na základě výzvy k objasnění nabídky nedoložil doklad v souladu s DZŘ.

Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklad prokázal uchazeč nabídky č. 3, 4, 5 předloženými doklady v nabídce.

Hodnotící komise při své činnosti zjistila, že v nabídce č. 1 uchazeče Rostislav Koumar - Tiskárna Polička není obsažen doklad prokazující pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě dle požadavku zadavatele uvedeném v bodu 7 Dokumentů zadávacího řízení část 1 Pokyny pro Zájemce/Uchazeče.

Uchazeč ani na základě výzvy k objasnění nabídky nedoložil doklad v souladu s DZŘ.

Hodnotící komise při své činnosti zjistila, že v nabídce č. 2 uchazeče Rebound, s.r.o. je obsažen doklad prokazující pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou uchazečem třetí osobě na pojistnou částku 1 mil. Kč, což nesplňuje požadavek zadavatele uvedeném v bodu 7 Dokumentů zadávacího řízení část 1 Pokyny pro Zájemce/Uchazeče.

Uchazeč ani na základě výzvy k objasnění nabídky nedoložil doklad v souladu s DZŘ.

Technické kvalifikační předpoklady prokázali uchazeči č. 2, 3, 4, 5 předloženými nabídkami. Hodnotící komise při své činnosti zjistila, že v nabídce č. 1 uchazeče Rostislav Koumar - Tiskárna Polička předložený doklad prokazující technický kvalifikační předpoklad osvědčení objednatelů je v případě odběratele KETING s.r.o. předložen v prosté kopii, aniž by uchazeč doložil důvod, proč nepředložil originál požadovaný zadavatelem dle Dokumentů zadávacího řízení bod 7.7..

Uchazeč ani na základě výzvy k objasnění nabídky nedoložil doklad v souladu s DZŘ.

Hodnotící komise přistoupila k posuzování nabídek z hlediska splnění zadávacích podmínek.

Nabídky č. 3, 4 a 5 byly zpracovány v souladu se DZŘ..

Hodnotící komise posoudila nabídky z hlediska zda neobsahují ceny za které není možné zakázku zrealizovat.

Nabídky č. 1a 2 byly z posuzování nabídek vyřazeny viz odůvodnění shora.

Posuzování nabídek bylo ukončeno dne 24. 4. 2012 v 10:35 hod.

Hodnotící komise přistoupila k hodnocení nabídek podle kritérií stanovených ve výzvě k podání nabídky a DZŘ.

Kritériem hodnocení je nejnížší nabídková cena.

Hodnotící komise přistoupila k hodnocení nabídek podle výše nabídkových cen jednotlivých uchazečů tak, že sestavila pořadí uchazečů od prvního k poslednímu s ohledem na výši nabídkové ceny. Za nejvýhodnější nabídku byla označena ta, která nabízí nejnížší nabídkovou cenu.

Pořadí uchazečů, jejichž nabídky byly hodnoceny:

Pořadí	Pořadové číslo	Název uchazeče / sdružení	Nabídková cena bez DPH
1	4)	DTP centrum, v.o.s., Okružní 13, 568 02 Svitavy, IČ: 25277448	2 516 050,00 Kč
2	3)	Sdružení SERI TECH s.r.o. a Ing. Milan Vala, Zátíší 528/4, 785 01 Štenberk, IČ: 25822250	2 580 100,00 Kč
3	5)	EXA PRINT- DESIGN s.r.o., Střední novosadská 767/4, 779 00 Olomouc, IČ: 27846776	5 577 200,00 Kč

Jako nejvýhodnější nabídku hodnotící komise vyhodnotila nabídku č. 4 uchazeče DTP centrum, v.o.s., se sídlem Okružní 13, 568 02 Svitavy, IČ: 25277448 a doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s tímto uchazečem.

Hodnotící komise ukončila svou činnost dne 24. 4. 2012 v 10:45 hod.

Přítomní členové hodnotící komise:

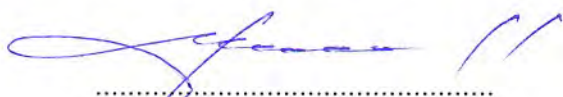
Bohumil Rosendorfský

Monika Zelenková

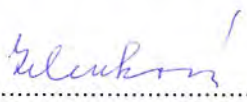
Mgr. Elena Bombová

V Praze dne: 24. 4. 2012

Podpisy členů komise:


.....
Bohumil Rosendorfský


.....
Mgr. Elena Bombová


.....
Monika Zelenková