



**Centrum služeb pro silniční dopravu, s.p.o.**  
**110 15 Praha 1, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12**  
**IČ: 70898219**

## **DODATEK Č. 5**

**Sdělení dodatečných informací k zadávacím podmínkám dodavatelům veřejné zakázky**  
pro veřejnou zakázku zadávanou otevřeným zadávacím řízením dle § 27 zákona č. 137/2006  
Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

**Název veřejné zakázky: Zajištění výroby chráněných tiskovin**

**Zadavatel:** Centrum služeb pro silniční dopravu, s.r.o. se sídlem  
v Praze 1, Nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15  
IČ: 70898219, DIČ: CZ70898219.

**Zástupce zadavatele:** STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o. se sídlem  
Národní třída 10, 110 00 Praha 1  
IČ: 62582933, DIČ: CZ62582933  
Irena Vostatková, tel: 224 951 447

**IDENTIFIKACE ZAKÁZKY: 72020110010432**

V souladu s dotazem vzneseným uchazečem, sděluje Zástupce zadavatele veřejné zakázky dle ustanovení § 49 zákona č. 137/2006 Sb., tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

**Dotaz:**

### **1. Zadávací dokumentace od 5.1**

Zadavatel uvádí, že místem plnění veřejné zakázky je sídlo a provozovny Zadavatele.  
Kolik má zadavatel provozoven a kde se nacházejí?

**Odpověď:**

Místem plnění je sídlo a provozovny Zadavatele. Zadavatel předpokládá centrální umístění ve skladu v Praze Běchovicích.

S ohledem na délku a předmět plnění rámcové smlouvy může dojít v průběhu realizace k rozšíření provozoven na území celé ČR.

Dotaz:

**2. Požadavek zadavatele na splnění ekonomických a finančních kvalifikační předpokladů dle 17.1. (a) ZD**

Uchazeč má uzavřenou pojistnou smlouvu na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu jeho podnikatelské činnosti, ve výši odpovídající požadavku zadavatele, jejíž platnost je každý rok prodlužována formou dodatku na dobu 1 roku. V současné době platný dodatek prodlužuje platnost předmětné pojistné smlouvy do září 2012.

Uchazeč může předložit původní pojistnou smlouvu s posledním dodatkem, prodlužující platnost smlouvy do září 2012, doplněnou o čestné prohlášení uchazeče, že bude pojištění minimálně v rozsahu požadovaném zadavatelem v ZD udržovat v platnosti po celou dobu plnění předmětné veřejné zakázky.

Je popsáný způsob pro zadavatele přijatelný, považuje ho za splnění požadavku uvedeného v bodě 17.1 (a) ZD?

Odpověď:

Ano

Dotaz:

Je možné nahradit pojistnou smlouvu a poslední dodatek potvrzením pojišťovny, ze kterého vyplývá platné pojištění v rozsahu dle zadávací dokumentace, doplněné čestným prohlášením uchazeče o závazku udržování platnosti pojištění po celou dobu plnění veřejné zakázky.

Je uvedený postup pro zadavatele přijatelný, považuje ho za splnění požadavku uvedeného v bodě 17.1 (a) ZD?

Odpověď:

Ano, pojistná smlouva platná a účinná ke dni prokázání kvalifikace i potvrzení pojišťovny (které bude vydáno pravděpodobně v podobě pojistky) jsou dostatečné doklady k prokázání kvalifikačního předpokladu.

Dotaz:

**3. Požadavek zadavatele na splnění ekonomických a finančních kvalifikační předpokladů dle bodu 17.1 (c) ZD**

Zadavatel požaduje, aby uchazeč uvedl údaje o celkovém obratu a údaje o obrotech dosažených uchazečem, resp. Dodavatelem **s ohledem na předmět veřejné zakázky**, a to za poslední tři účetní období.

Jak má uchazeč interpretovat pojem „obraty s ohledem na předmět veřejné zakázky“?

Je možné s ohledem na předmět zakázky definovaný jako chráněné tiskoviny, interpretovat použitý pojem jako obraty, za dodání jakýchkoliv tiskovin s jakýmkoliv ochrannými prvky?

Odpověď:

Ano

Dotaz:

Zadavatel jako formu k prokázání předpokladů dle 17.1 (c) ZD požaduje poslední zpracovanou rozvahu, včetně zprávy auditora s čestným prohlášením o pravosti rozvahy. Jakou formou má uchazeč prokázat obraty za poslední tři účetní období?

Odpověď:

Uchazeč prokáže údaje o celkovém obratu čestným prohlášením, nebo předložením prosté kopie rozvahy za rok 2011, 2010, 2009.

Dotaz:

Uchazeč s ohledem na zákonné povinnosti, vyplývající pro něj jako státní podnik ze zvláštních právních předpisů, nebude mít, k datu podání nabídek, schválenou rozvahu za 2011, proto uchazeč předloží rozvahu za rok 2010; je takový postup v souladu s požadavkem zadavatele v bodě 17. 1 (a) ZD?

Odpověď:

Ano, rozvaha za rok 2010 je správně

Dotaz:

Uchazeč má v úmyslu, předložit v rámci prokazování splnění předpokladů ve vztahu k dokládaným obrátům za „poslední tři sledovaná účetní období“, předložit obraty uchazeče za roky 2011, 2010, 2009.

Bude zadavatel považovat požadavek v předmětném bodě, v části týkající se prokazovaných obrátů, za splněný, a to i v návaznosti na skutečnost, že uchazeč bude jako „poslední rozvahu“ předkládat rozvahu za rok 2010?

Odpověď:

Ne, uchazeč doloží údaje o celkovém obratu čestným prohlášením, nebo předložením prosté kopie rozvahy za rok 2011, 2010, 2009 s ohledem na předmět veřejné zakázky.

Dotaz:

#### **4. Zadávací dokumentace bod 18.1 (c)**

*Zadavatel požaduje, aby uchazeč v předloženém seznamu doložil, že realizoval 3 zakázky za poslední 3 roky, jejichž předmětem plnění byla dodávka chráněných tiskovin obsahujících ochranné a identifikační prvky.*

Je možné za chráněné tiskoviny, ve smyslu zadavatel použitým v bodě 18.1(c) ZD, považovat jakékoliv tiskoviny, obsahující jakékoliv ochranné prvky?

Odpověď:

Ano

Dotaz:

**5. Zadávací dokumentace bod ZD 21.5**

Zadavatel v bodě 21.5 ZD uvádí:

*"Pokud se na straně Zadavatele po uzavření smlouvy v průběhu plnění veřejné zakázky vyskytnou okolnosti, které nebylo možné v době uzavření smlouvy předvídat a které mají současně objektivní a prokazatelný vliv na zvýšení nákladů Uchazeče souvisejících s plněním veřejné zakázky, pak nabídkovou cenu je možné překročit pouze na základě písemného dodatku ke smlouvě. Nabídkovou cenu je také možno změnit pokud v průběhu plnění zakázky dojde ke změnám daňových předpisů."*

*Zadavatel připouští v ZD možnost úpravy ceny, v případě výskytu okolností, citovaných ve výše uvedeném článku ZD, ale zároveň možnost úpravy ceny nezpracoval do závazné podoby rámcové smlouvy, v příloze č. 5 ZD.*

Může zadavatel specifikovat okolnosti, uvedené v předmětném citovaném ujednání, aby uchazeč měl možnost zohlednit takové skutečnosti v nabídkové ceně?

Odpověď:

Okolnostmi je myšleno např.: změna výše DPH, změna předpisu, dle kterého jsou tiskoviny nyní připravovány, apod. Konkretizace takových okolností by nedávala smysl, protože by šlo uvedené ustanovení užít jen na takto specifikované případy.

Dotaz:

Jak je zajištěno splnění této podmínky uvedené v ZD, pokud není obsaženo v závazné podobě rámcové smlouvy, kterou nejsou uchazeči oprávněni měnit?

Odpověď:

Není důvod měnit Rámcovou smlouvu, pokud by tato okolnost nastala, byla by řešena dle bodu 7.2. Rámcové smlouvy písemným dodatkem.

Dotaz:

**6. Zadávací dokumentace bod 30.1 (b)**

Jak má uchazeč interpretovat požadavek zadavatel na „nejvhodnější“ implementaci ochranných, bezpečnostních a identifikačních prvků nálepek a aršíků, aby od zadavatele dosáhl nejvyššího možného hodnocení?

Odpověď:

Zadavatel klade důraz na maximální možnou bezpečnost kontrolních nálepek. Záleží na jednotlivém Uchazeči, jakým způsobem popíše předmět plnění a jakým způsobem zdůvodní

Dotaz:

**7. Zadávací dokumentace bod 30.2**

Jakým způsobem bude zadavatel provádět funkční testování vzorků aršíků s nálepkami a jednotlivých nálepek?

Jak bude zadavatel hodnotit vlastnosti předložených vzorků, resp. splnění stanovené kvóty funkčnosti 80% předaných vzorků?

Odpověď:

Funkční testování vzorků bude provádět Zkušební ústav. Předmětem testování vzorků bude ověření funkčních vlastností v souladu s Přílohou č.1 Zadávací dokumentace.



Zadavatel stanovil limit 80% s tím, že nechce diskriminovat Uchazeče s ohledem na možnou produkční chybovost dodaných vzorků. Hranice 80% bude aplikovaná u všech testů, které bude provádět Zkušební ústav. Pokud požadovaných vlastností v rámci daného testu, který odpovídá funkčním požadavkům uvedeným v Příloze č.1, nedosáhne alespoň 80% dodaných vzorků, bude Uchazeč vyloučen ze soutěže pro nesplnění požadavků Zadavatele na funkční vlastnosti nálepek.

Dotaz:

#### **8. Návrh smlouvy čl. 3.5**

*Zadavatel v návrhu smlouvy v čl. 3.5 požaduje, aby poslední daňový doklad v kalendářním roce mu byl doručen nejpozději 15. prosince příslušného roku.*

Předmětný požadavek zadavatele, je možný s ohledem na platnou právní úpravu, splnit, pouze za předpokladu, že *uvedené datum bude zároveň posledním dnem, do kterého je možné provést uskutečnění plnění v daném kalendářním roce, přičemž dodavatel může vystavit fakturu (daňový doklad) v den uskutečnění zdanitelného plnění.*

Dodavatel by vystavoval faktury (daňové doklady) v listinné podobě a zasílal je odběrateli na adresu jeho sídla. Poslední fakturu (daňový doklad) v příslušném kalendářním roce, resp. jeho scan kopii, by dodavatel zaslal odběrateli také na jeho emailovou adresu. V uvedeném případě je faktura (daňový doklad) považován za doručený dnem, kdy jen dodavatel odeslal odběrateli na uvedenou emailovou adresu.

Je navržená úprava čl. 3.5 rámcové smlouvy pro zadavatele přijatelná?

Odpověď:

Ne, uvedený postup je pro Zadavatele s ohledem na jeho statut státní příspěvkové organizace nepřijatelný. Jedná se o součinnostní důvody při uzavírání příslušné kapitoly státního rozpočtu. Zadavatel na požadavku uvedeném v návrhu smlouvy trvá.

Dotaz:

#### **9. Příloha č. 1 ZD**

Je možné specifikovat, od kdy zadavatel zamýšlí zavést jednoznačný identifikátor nálepky, aby mohl uchazeč tento požadavek zadavatele zohlednit v nabídkové ceně?

Odpověď:

Ne, tento požadavek není v současné době možné přesně specifikovat. Záleží na úpravě dané legislativy a zavedení dalších souvisejících požadavků do výkonu kontrolní činnosti. Zadavatel tuto skutečnost předpokládá v průběhu plnění rámcové smlouvy.

Dotaz:

Dokdy má uchazeč zadavateli předložit ke schválení design a ochranné prvky hologramu, aby vyhověl požadavku zadavatele, že motiv a ochranné prvky musí být zadavatelem schváleny, pokud současně dle dodatku č. 2 ZD mají být vzorky pro hodnocení nabídky předloženy již ve finální podobě?

Odpověď:

Samotné schválení finální verze designu a ochranných prvků musí předcházet až podpisu rámcové smlouvy. Nicméně pro potřeby funkčního testování vzorků a dalšího hodnocení nabídek je nutné, aby Uchazeč předložil design a ochranné prvky hologramu v té podobě, v jaké je bude finálně realizovat. Zásadní odchylky vzorků od finální podoby nálepek Zadavatel nepřipouští. Zadavatel připouští pouze odchylky týkající se umístění hologramu

s tolerancí 3mm, velikosti fontů s ohledem na lepší čitelnost při výkonu kontrolní činnosti. Tyto skutečnosti je však povinen Uchazeč ve své nabídce uvést. Při porušení této skutečnosti v případě vyhodnocení nabídky Uchazeče jako nejvhodnější je Uchazeč ze soutěže vyřazen a jako nejvhodnější bude vyhodnocena nabídka další v pořadí.

Dotaz:

Je uchazeč povinen dodržet technologické postupy, předepsané v rámcové smlouvě (jako např. horká ražba, archový tisk), i přesto, že má jiné technologické řešení, zajišťující splnění všech požadavků technické specifikace nálepek dle ZD?

Odpověď:

Ano

Dotaz:

Může zadavatel specifikovat jaké a kolik vzorků celkem má uchazeč v nabídce předložit, pokud v příloze č. 1 ZD, strana 2, zadavatel požaduje předložit nálepky od každého druhu, a zároveň na straně č. 15 ZD uvádí, že uchazeč musí předložit 20 ks aršíků s nálepkami, a to 10 kusů aršíků bez implementovaného bezpečnostního prvku a 10 ks s implementovaným identifikačním prvkem?

Odpověď:

Uchazeč je povinen předložit v rámci 20 ks aršíků s nálepkami, a to 10 kusů aršíků bez implementovaného bezpečnostního prvku a 10 ks s implementovaným identifikačním prvkem. Zadavatel v počtu kusů nerozlišuje, zda se jedná o nálepky TK nebo ME, neboť má stejné funkční požadavky na oba dva typy. Nicméně v uvedeném počtu nálepek musí být zastoupeny oba typy nálepek.

Dotaz:

Jak má uchazeč interpretovat požadavek zadavatele, aby výroba nálepek byla ve zvláštním režimu, odděleně od ostatního provozu?

Jedná se o oddělení od neceninové produkce, nebo zadavatel požaduje oddělení výroby nálepek od jakékoliv jiné i ceninové produkce? Má zadavatel oddělení výroby nálepek interpretovat jako oddělení na úrovni logisticky, fyzicky či evidenčně?

Odpověď:

Zadavatel trvá na maximální bezpečnosti výroby kontrolních nálepek. Způsob realizace výroby a dalších souvisejících činností je předmětem hodnocení nabídek v příslušném hodnotícím kritériu.

Dotaz:

*Zadavatel stanoví:*

*Pokud bude Uchazeč v průběhu výroby manipulovat s jednotlivými funkčními částmi sloužícími pro výrobu známek a aršíků, uvede tyto skutečnosti včetně popisu zajištění bezpečnosti při výrobě a manipulaci.*

Může zadavatel blíže specifikovat, co přesně v této části ZD požaduje, jak má uchazeč vykládat použité pojmy "manipulovat funkčními částmi v průběhu výroby...."?

Odpověď:

Jedná se o manipulaci komponent, z nichž jsou složeny bezpečnostní prvky a další komponenty. Jedná se o popis manipulace s ohledem na možná rizika úniků prvků nutných pro výrobu kontrolních nálepek s ohledem na možné zneužití nebo výrobu padělků. Zadavatel trvá na maximální možné ochraně výroby a předcházení možnému zneužití.

Dotaz:

Jak požaduje zadavatel zapracovat do nabídky splnění podmínky, resp. garance z přílohy č. 1 ZD k právu k užití kompletního grafického návrhu pro výrobu hologramu, užití master hologramu, formou předání lisovací raznice master hologramu zadavateli?

Odpověď:

Ano, formou předání lisovací raznice master hologramu zadavateli.

Dotaz:

*Zadavatel požaduje, aby uchazeč přiložil při zaslání nabídky Směrnici pro práci v režimovém pracovišti s vymezením pracovního postupu a bezpečnostním režimem v celém průběhu výroby, tj. od objednávky až po expedici a skartaci.*

Uchazeč disponuje požadovanou směrnicí, ale vzhledem k charakteru předmětu úpravy, není směrnice v celém rozsahu „veřejného charakteru“, aby byly zachovány chráněné informace, spadající do oblasti bezpečnostních opatření – bezpečnostní know-how uchazeče. Vyzrazení některých informací obsažených v předmětné směrnici, by mohlo zároveň vzhledem k charakteru výroby uchazeče, ohrozit i zachování bezpečnosti utajovaných informací ve smyslu zákona č. 412/2005 Sb. o bezpečnostní způsobilosti a utajovaných informací v platném znění.

Vzhledem k uvedenému, není možné poskytnout požadovanou směrnicí, resp. je možné poskytnout pouze dílčí část směrnice, která je v režimu „veřejné“.

Je popsání řešení pro zadavatele přijatelné pro splnění podmínek předmětného požadavku?

Odpověď:

Zadavatel požaduje poskytnutí uceleného souboru informací a postupů (Směrnici pro práci v režimovém pracovišti), který má přímý vztah k předmětu této veřejné zakázky. Pouze tento soubor informací a postupů jsou předmětem hodnocení veřejné zakázky v příslušném hodnotícím kritériu. Je na Uchazeči, zda za účelem zpracování a podání nabídky v zadávacím řízení a následného plnění veřejné zakázky použije obecně užívanou směrnicí, tuto směrnicí za účelem účasti v zadávacím řízení upraví nebo zpracuje směrnicí zcela novou. Pokud Uchazeč neposkytne požadované informace a nepopíše požadované postupy, nemůže být jeho nabídka posouzena jako úplná a nemůže být ani hodnocena v daném hodnotícím kritériu. Záleží tedy na Uchazeči, zda tyto informace poskytne. Zadavatel nedisponuje bezpečnostní prověrkou a není schopen posoudit informace spadající pod některý ze stupňů utajení ani se touto okolností nebude zabývat.

Dotaz:

V této souvislosti si uchazeč zároveň dovoluje upozornit, že požadavek zadavatele, aby měl jeho zástupce možnost kontroly výroby, skladování a nakládání s materiálem, včetně kontroly evidence likvidace technologického výmětu a vyřazených výrobků bez nutnosti nahlášení předem, může uchazeč splnit pouze za předpokladu, zachování bezpečnostních opatření, přijatých uchazečem za účelem ochrany chráněných hodnot svěřených uchazeči.

Zavedená bezpečnostní opatření v rámci ceninové výroby uchazeče, stejně jako informace související s výrobní činností uchazeče, mohou být svým charakterem pod ochranou

utajovaných informací ve smyslu uvedeného zákona. Je možné tyto podmínky zohlednit v předmětném požadavku zadavatele?

Odpověď:

Zadavatel v tomto případě obdobně požaduje poskytnutí jen těch informací, které mají přímý vztah k předmětu této veřejné zakázky. Pokud je pro výkon oprávnění zástupce Zadavatele provádět kontrolu výroby, skladování a nakládání s materiálem, včetně kontroly evidence likvidace technologického výmětu a vyřazených výrobků bez nutnosti nahlášení předem, potřeba splnit bezpečnostní opatření Uchazeče, musí tato opatření Uchazeč popsat ve své nabídce, neboť budou součástí hodnocení daného hodnotícího kritéria, zároveň bude Zadavatel (hodnotící komise) posuzovat, zda nabídka splňuje požadavky zadávacích podmínek. Pokud Uchazeč neposkytne požadované informace a nepopíše požadované postupy, nemůže být jeho nabídka posouzena jako úplná a nemůže být ani hodnocena v daném hodnotícím kritériu. Záleží tedy na Uchazeči, zda tyto informace poskytne. Zadavatel nedisponuje bezpečnostní prověrkou a není schopen posoudit informace spadající pod některý ze stupňů utajení ani se touto okolností nebude zabývat.

V Praze dne 3. 5. 2012

Irena Vostatková

**STIS stavební a inženýrská  
společnost, s.r.o.**

Národní tř. 10

110 00 Praha 1

②