



Centrum služeb pro silniční dopravu, s.p.o.
110 15 Praha 1, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12
IČ: 70898219

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) pod názvem

Název veřejné zakázky: „Stavba garáže, úprava příjezdových a parkovacích ploch, oprava oplocení v Ústí nad Labem“

Identifikace veřejné zakázky: zahájené výzvou dne 14. 5. 2012

Zadavatel: Centrum služeb pro silniční dopravu, s.p.o. se sídlem
v Praze 1, nábr. L. Svobody 1222/12, 110 15
IČ: 70898219, DIČ: CZ70898219.

Zástupce zadavatele: STIS stavební a inženýrská společnost, s.r.o. se sídlem
Národní třída 10, 110 00 Praha 1
IČ: 62582933, DIČ: CZ62582933

Otevírání obálek s nabídkami se uskutečnilo dne 31. 5. 2012 a o jeho průběhu byl sepsán protokol. Komise pro otevírání obálek podrobila nabídky kontrole úplnosti z hlediska splnění požadavků dle § 71 odst. 9, zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Hodnotící komise byla seznámena s protokolem o otevírání obálek s nabídkami, ze kterého vyplynulo, že zadavatel přijal 10 nabídek, při otevírání obálek nebyla žádná nabídka vyřazena. V případě nabídky č. 9 obsahuje protokol poznámku komise pro otevírání obálek, že připojený návrh smlouvy je podepsán na krycím listě návrhu smlouvy.

Jednání hodnotící komise bylo zahájeno dne 12. 6. 2012 v 9:00 hodin.

Členové hodnotící komise:

Bohumil Rosendorfský, David Mašín, Mgr. Jan Drobný, Ing. arch. Kamila Šindelářová, Jaroslava Deňová.

Hodnotící komise zvolila jednomyslně předsedou pana Davida Mašína a místopředsedou pana Mgr. Jana Drobného.

Hodnotící komise přizvala na své jednání odborného poradce pana Hrocha, zpracovatele odborného posouzení oceněných výkazů výměr, tedy dílčích cen nabídkových rozpočtů.

Všichni členové hodnotící komise včetně přizvaného poradce potvrdili svou nepodjatost podpisem prohlášení.

Hodnotící komise byla seznámena s protokolem o otevírání obálek s nabídkami.



Centrum služeb pro silniční dopravu, s.p.o.
110 15 Praha 1, nábř. Ludvíka Svobody 1222/12
IČ: 70898219

Hodnotící komise převzala od zadavatele 10 nabídek.

Pořadové číslo	Název uchazeče / sdružení
1)	Horák – stavební a obchodní společnost s.r.o., U Kotelny 349, 405 05 Děčín IX, IČ: 41326687
2)	Ještědská stavební společnost spol. s.r.o., Selská 517, 460 01 Liberec XII IČ: 18382550
3)	Sdružení KOMASTAV DS, s.r.o. a SKD Průmstav stavby, a.s. Zástupce sdružení: KOMSTAV DS s.r.o. Sídlo: Na Popluží 821/11, 400 01 Ústí nad Labem IČ: 25476696
4)	Metrostav a.s., Koželužská 2246, 180 00 Praha 8, IČ: 00014915
5)	Elstav JK, s.r.o., Pražská 456/11, 408 01 Rumburk, IČ: 47284200
6)	EVOSA spol. s.r.o., Frýdštejn 72, 463 42 Hodkovice n. Mohelkou, IČ: 8384501
7)	Skanska a.s, Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, IČ: 26271303
8)	ELTE, s.r.o., Za Válcovnou 465/49, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 467081111
9)	North stav a.s., Jateční 3377/47, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 25045997
10)	Mondat s.r.o., nám 14. Října 1307/2, 150 00 Praha 5, IČ: 28479971

Hodnotící komise přistoupila k posuzování kvalifikace uchazečů

Hodnotící komise byla pověřena zadavatelem k posouzení kvalifikace uchazečů dle ust. § 59 odst. 3 zákona.

Členové hodnotící komise se seznámili s obsahem nabídek z hlediska dodržení určeného obsahu a prokázání předepsaných kvalifikačních předpokladů uchazeči.

Ze zadávacího řízení hodnotící komise vyřadila:

- **Nabídku č. 1** uchazeče Horák – stavební a obchodní společnost s.r.o., se sídlem U Kotelny 349, 405 05 Děčín IX, IČ: 41326687.

Důvody vyřazení:

Nabídka uchazeče nesplnila technické kvalifikační předpoklady v souladu se Zadávacími podmínkami. Uchazeč doklady předloženými v nabídce neprokázal technický kvalifikační předpoklad, když nenaplnil požadavek stanovený dle ust. bodu 7.4. Zadávací dokumentace. Dále v nabídce přiložený návrh smlouvy o dílo ust. článku 3 upravující lhůtu plnění je v rozporu s článkem 4.2 Zadávací dokumentace a taktéž se závazným návrhem smlouvy, který byl přílohou č. 2 Zadávací dokumentace.

- **Nabídku č. 3** , sdružení uchazečů KOMASTAV DS a SKD PRŮMSTAV - stavby, a.s., vedoucí sdružení KOMASTAV DS s.r.o. se sídlem Na Popluží 821/11, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 25476696.



Centrum služeb pro silniční dopravu, s.p.o.
110 15 Praha 1, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12
IČ: 70898219

Důvody vyřazení:

Hodnotící komise shledala při posuzování nabídky z hlediska výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky u některých položek položkového rozpočtu, na základě kterého byla nabídková cena sestavena, že obsahuje mimořádně nízké nabídkové ceny. V souladu s ustanovení § 77 zákona proto hodnotící komise vyžádala o písemné zdůvodnění příslušných částí nabídky, tedy příslušných částí položkového rozpočtu, které jsou rozhodné pro stanovení nabídkové ceny, a to pouze ve vztahu k těm položkám, u kterých došlo hodnotící komisí ke shledání mimořádně nízké nabídkové ceny. Hodnotící komise vyzvala uchazeče, aby zdůvodnil stanovení jednotkové ceny, způsob její kalkulace v případě, že jde o položku agregovanou, a své tvrzení opřel o objektivní okolnosti na trhu, zejména cenu pořizovaného stavebního materiálu, cenu služeb a práce nezbytné pro realizaci příslušné části veřejné zakázky a uvažovanou ziskovou prémii včetně její případné kalkulace s ohledem na další položky rozpočtu. Dále hodnotící komise shledala v nabídce nejasnost - rozpor mezi předloženým výkazem výměr zpracovaným v souladu s přílohou č. 4 zadávací dokumentace a nabídkovým listem, ve kterém uchazeč uvedl cenu včetně ceny za položky neobsažené v zadavatelem předloženém výkazu výměr. Hodnotící komise ve smyslu shora uvedeného dále požádala uchazeče o objasnění rozporu mezi nabídkovou cenou uvedenou ve výkazu výměr a cenou uvedenou v nabídkovém listu. Zadavatel neobdržel od uchazeče ve stanovené lhůtě (ani do svého čtvrtého jednání, které se konalo dne 16. 7. 2012) zdůvodnění nabídky ani objasnění zjištěného rozporu, hodnotící komise proto postupovala v souladu § 77 odst. 6 zákona a nabídku uchazeče vyřadila.

- Nabídka č. 4 uchazeče Metrostav a.s., se sídlem Koželužská 2246, 180 00 Praha 8, IČ: 00014915.

Důvody vyřazení:

Hodnotící komise shledala při posuzování nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, že v nabídce uchazeče přiložený návrh smlouvy o dílo ust. článku 3 upravující lhůtu plnění je v rozporu s článkem 4.2 Zadávací dokumentace a taktéž se závazným návrhem smlouvy, který byl přílohou č. 2 Zadávací dokumentace.

- Nabídka č. 5 uchazeče Elstav JK, s.r.o. se sídlem Pražská 456/11, 408 01 Rumburk, IČ: 47284200.

Důvody vyřazení:

Zadavatelem jmenovaná hodnotící komise shledala při posuzování nabídky z hlediska výše nabídkové ceny ve vztahu k předmětu veřejné zakázky u některých položek položkového rozpočtu, na základě kterého byla nabídková cena sestavena, že obsahuje mimořádně nízké nabídkové ceny. V souladu s ustanovení § 77 zákona proto hodnotící komise vyžádala o písemné zdůvodnění příslušných částí nabídky, tedy příslušných částí položkového rozpočtu, které jsou rozhodné pro stanovení nabídkové ceny, a to pouze ve vztahu k těm položkám, u kterých došlo hodnotící komisí ke shledání mimořádně nízké nabídkové ceny. Hodnotící komise vyzvala uchazeče, aby zdůvodnil stanovení jednotkové ceny, způsob její kalkulace v případě, že jde o položku agregovanou, a své tvrzení opřel o objektivní okolnosti na trhu, zejména cenu pořizovaného stavebního materiálu, cenu služeb a práce nezbytné pro realizaci příslušné části veřejné zakázky a uvažovanou ziskovou prémii včetně její případné kalkulace s ohledem na další položky rozpočtu. Hodnotící komise v souladu s ust. § 77 odst. 2 zákona posoudila obdržené písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, a dospěla k závěru, že vysvětlení není doloženo žádnými objektivními příčinami, řádně doloženými doklady nebo informacemi, které by si mohla hodnotící komise ověřit. Hodnotící komise posoudila zdůvodnění, jako neopodstatněné a v souladu s § 77 odst. 6 zákona nabídku vyřadila.



Centrum služeb pro silniční dopravu, s.p.o.
110 15 Praha 1, nábrž. Ludvíka Svobody 1222/12
IČ: 70898219

- Nabídka č. 6 uchazeče EVOSA spol. s.r.o., Frýdštejn 72, 463 42 Hodkovice n. Mohelkou, IČ: 8384501.

Důvody vyřazení:

Uchazeč splnění technických kvalifikačních předpokladů prokazuje pomocí subdodavatelů, se kterými uzavřel subdodavatelské smlouvy o smlouvě budoucí, přičemž jejím předmětem je pouze poskytnutí splnění části kvalifikace (osvědčení o autorizaci), nikoliv však poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem. V daném případě subdodavatelé podle předložených subdodavatelských smluv žádný závazek k poskytnutí plnění nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, neuzavřel. Z ujednání subdodavatelských smluv vyplývá, že subdodavatel pouze poskytuje své „garance“ nezbytné pro prokázání kvalifikačních předpokladů, ty však pouze kvalifikují uchazeče pro plnění veřejné zakázky, závazek přímo plnit část veřejné zakázky (konkrétními pracemi nebo umožněním přístupu k právům – např. licence) smlouva se subdodavatelem neobsahuje.

- Nabídka č. 7 Skanska a.s, Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, IČ: 26271303.

Důvody vyřazení:

V nabídce uchazeče přiložený návrh smlouvy o dílo ust. článku 3 upravující lhůtu plnění je v rozporu s článkem 4.2 Zadávací dokumentace a taktéž se závazným návrhem smlouvy, který byl přílohou č. 2 Zadávací dokumentace.

- Nabídka č. 9 North stav a.s., se sídlem Jateční 3377/47, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 25045997.

Důvody vyřazení:

z přiložených dokladů nabídky uchazeče prokazujících technické kvalifikační předpoklady, ze seznamu referenčních stavebních prací, ani z doložených osvědčení objednatelů nelze dovodit předmět prováděných činností, jejich dílčí hodnota plnění ani případný podíl rozsahu plnění uchazeče na celkové stavbě. Žádné z předložených osvědčení neobsahuje specifikaci prováděných činností, pouze označení názvu stavby.

Hodnotící komise se při své činnosti také zabývala otázkou podpisu návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky uchazeče v souladu s poznámkou komise pro otevírání obálek obsaženou v protokolu o její činnosti. Hodnotící komise při tom dospěla k závěru, že návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky nelze považovat za podepsaný, jak vyžaduje zákon ust. § 68 odst. 2. Obecně lze považovat návrh smlouvy (nebo obecně smlouvu jako takovou) za podepsaný v případě, že je podpis oprávněného zástupce smluvní strany připojen za její text. V daném případě však za textem návrhu smlouvy, tedy na straně 11 návrhu, žádný podpis připojen není. Podpis připojený pod název smlouvy (před text samotného smluvního ujednání), nesplňuje požadavky platnosti a závaznosti příslušného právního úkonu.

S ohledem na skutečnost, že hodnotící komise shledala důvod pro vyřazení nabídky uchazeče North stav a.s., Jateční 3377/47, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 25045997, nepřistoupila k využití institutu k žádosti o objasnění nabídky dle § 59 odst. 4 zákona, v případě nejjasností zjištěných v dokladech předložených k prokázání kvalifikace.



Centrum služeb pro silniční dopravu, s.p.o.
110 15 Praha 1, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12
IČ: 70898219

- **Nabídka č. 10** Mondat s.r.o., se sídlem nám 14. Října 1307/2, 150 00 Praha 5, IČ: 28479971.

Důvody vyřazení:

Uchazeč doklady přiloženými v nabídce neprokázal technické kvalifikační předpoklady, neboť nabídka neobsahuje seznam techniků s uvedením délky praxe, takový doklad v nabídce zcela chybí. Uchazeč neprokázal technický kvalifikační předpoklad, když nenaplnil požadavek stanovený dle ust. bodu 7.4. odrážka druhá Zadávací dokumentace.

Hodnotící komise přistoupila k hodnocení nabídek podle kritérií stanovených ve výzvě k podání nabídky a zadávací dokumentaci dle §79 zákona.

S ohledem na vyřazení nabídek č. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 10 hodnotící komise hodnotila pouze nabídky č. 2 a 8.

Kritériem hodnocení je **ekonomická výhodnost nabídky**.

Hodnotící komise přistoupila k hodnocení nabídek podle ekonomické výhodnosti nabídek pomocí bodovací metody s vahami. Bodovací metoda s vahami stanovuje celkovou ekonomickou výhodnost nabídek jako vážený součet dílčích hodnotících kritérií (nabídek) vzhledem k jednotlivým kritériím. Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která vyjadřuje míru splnění každého dílčího hodnotícího kritéria ve vztahu k nejhodnější nabídce, přičemž nejhodnější nabídkou je nabídka uchazeče, která získala nejvyšší bodové hodnocení.

1) Výše nabídkové ceny váha 80 %

Hodnotící komise hodnotila výši nabídkové ceny v CZK bez DPH takto:

Nabídka č.	Cena celkem bez DPH	Bodové ohodnocení	Váha 80%
2	5 167 435,00	75,68	60,54
8	3 910 500,00	100	80

Hodnocená nabídka získala takovou bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru celkové nabídkové ceny nejhodnější nabídky (tzn. nejlevnější) k hodnocené nabídce. Nejvhodnější nabídka dle tohoto dílčího kritéria (nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH) tedy obdržela 100 bodů, které byly váženy váhou kritéria - 80 %.

2) Lhůta plnění veřejné zakázky v kalendářních dnech váha 20%

Hodnotící komise hodnotila délku lhůty plnění veřejné zakázky v kalendářních dnech takto:

Nabídka č.	Délka dodací lhůty	Bodové ohodnocení	Váha 20%
2	90	93,33	18,67
8	84	100	20

Hodnocená nabídka získala takovou bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru celkové délky lhůty plnění VZ v kalendářních dnech nejvýhodnější nabídky (tzn. nejkratší) k hodnocené nabídce. Nejvýhodnější nabídka dle tohoto dílčího kritéria (nabídka s nejkratší délkou lhůty plnění VZ) tedy obdržela 100 bodů, které byly váženy váhou kritéria - 20 %.

3) Pořadí uchazečů, jejichž nabídky byly hodnoceny:

Pořadí	Nabídka č.	Uchazeč	Počet vážených bodů - Cena	Počet vážených bodů - Délka dodací lhůty	Celkový počet bodů
1.	8	Elte s.r.o.	80	20	100
2.	2	Ještědská stavební společnost spol. s r.o.	60,54	18,67	79,21

Jako nejvýhodnější nabídku hodnotící komise vyhodnotila nabídku č. 8 uchazeče ELTE, s.r.o. se sídlem Za Válcovnou 465/49, 400 01 Ústí nad Labem, IČ:467081111 a doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s tímto uchazečem.

Hodnotící komise ukončila svou činnost dne 16. 7. 2012 v 15:45 hodin.

Podpisy členů komise:

.....
Bohumil Rosendorfský

.....
David Mašín

.....
Mgr. Jan Drobný

.....
Ing. Arch. Kamila Šindelářová