

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“)

(Tato zpráva je zároveň protokolem z jednání hodnotící komise ve smyslu ust. § 75 odst. 5 zákona)

1. Evidenční číslo veřejné zakázky zadavatele: CSPSD/VZ/2013/01
2. Číslo části veřejné zakázky: XX
3. Název veřejné zakázky: „BESIP TEAM – ZAJIŠTĚNÍ MOBILNÍHO VÝSTAVNÍHO SYSTÉMU“

4. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele ¹	Centrum služeb pro silniční dopravu, s.p.o.
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	nábř. L. Svobody 1222/12, Praha 1, PSČ: 110 15
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Dalibor Sadovský, ředitel

5. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ²	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Kristián, spol. s r.o.	63076331	2.4.2013	08.45 hod
2.	CRS, a.s.	28387741	2.4.2013	09.00
3.	EuroNet.CZ, spol. s r.o.	25140361	2.4.2013	09.05
4.	Ústřední automotoklub ČR	00565555	2.4.2013	09.05
5.	BENNET Plus, s.r.o.	63076331	2.4.2013	09.38

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

¹ V případě několika zadavatelů, vyplní zadavatel do tohoto pole identifikační údaje o hlavním zadavateli (např. pověřený účastník podle smlouvy o sdružení dle zákona 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů). Pro identifikační údaje o ostatních zadavatelích použijte přílohu této zprávy (položka A.).

² V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/zájemce.

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
2	CRS, a.s. – nesplnění základních a technických kvalifikačních předpokladů – viz čl. 7 Zprávy

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

7. Popis posouzení a hodnocení nabídek včetně odůvodnění

V úvodu komise zvolila ze svého středu předsedu a místopředsedu komise. Aklamací byl jako místopředseda zvolen JUDr. Petr Holzner a jako předseda Ing. Jiří Kánský, který nadále jednání komise řídil. Členové komise jako první bod jednání předložili podepsané prohlášení o své nepodjatosti. Zástupce zadavatele předal komisi pět nabídek, které byly zadavatelem přijaty ve stanovené lhůtě pro podání nabídek, a které současně vyhověly kontrole při otevírání obálek. Dále byl komisi předán protokol o otevírání obálek s nabídkami ze dne 2. 4. 2013.

Základní údaje posuzovaných nabídek:

POŘADOVÉ ČÍSLO NABÍDKY: 1

UCHAZEČ

obchodní firma/název/jméno, příjmení		sídlo/bydliště/místo podnikání	
Kristián, spol. s r.o.		Výstupní 1129/6, 101 00 Praha 10	
právní forma -v případě právnické osoby	rodné číslo/nebo datum narození - v případě fyzické osoby	IČ	DIČ
s.r.o.		63076331	CZ63076331

NABÍDKOVÁ CENA

Jednotková cena na zajištění 1 Promo akce (bez DPH):	27.690,00 Kč
---	--------------

POŘADOVÉ ČÍSLO NABÍDKY: 2

UCHAZEČ

obchodní firma/název/jméno, příjmení		sídlo/bydliště/místo podnikání	
CRS, a.s.		Klapkova 546, 182 00 Praha 8 - Kobylisy	
právní forma -v případě právnické osoby	rodné číslo/nebo datum narození - v případě fyzické osoby	IČ	DIČ
a.s.		28387741	CZ28387741

NABÍDKOVÁ CENA

Jednotková cena na zajištění 1 Promo akce (bez DPH):	35.900,00 Kč
---	--------------

POŘADOVÉ ČÍSLO NABÍDKY: 3**UCHAZEČ**

obchodní firma/název/jméno,příjmení		sídlo/bydliště/místo podnikání	
EuroNet.CZ, spol. s r.o.		Holečkova 907/47, 150 00 Praha 5	
právní forma -v případě právnické osoby	rodné číslo/nebo datum narození - v případě fyzické osoby	IČ	DIČ
s.r.o.		25140361	CZ25140361

NABÍDKOVÁ CENA

Jednotková cena na zajištění 1 Promo akce (bez DPH):	26.625,00 Kč
---	---------------------

POŘADOVÉ ČÍSLO NABÍDKY: 4**UCHAZEČ**

obchodní firma/název/jméno,příjmení		sídlo/bydliště/místo podnikání	
Ústřední automotoklub ČR		Na Strži 1837/9, 140 02 Praha 4	
právní forma -v případě právnické osoby	rodné číslo/nebo datum narození - v případě fyzické osoby	IČ	DIČ
obč. sdružení		00565555	CZ00565555

NABÍDKOVÁ CENA

Jednotková cena na zajištění 1 Promo akce (bez DPH):	25.800,00 Kč
---	---------------------

POŘADOVÉ ČÍSLO NABÍDKY: 5**UCHAZEČ**

obchodní firma/název/jméno,příjmení		sídlo/bydliště/místo podnikání	
BENNET Plus, s.r.o.		Trojanova 2022/12, 120 00 Praha 2 Nové Město	
právní forma -v případě právnické osoby	rodné číslo/nebo datum narození - v případě fyzické osoby	IČ	DIČ
s.r.o.		63076331	CZ63076331

NABÍDKOVÁ CENA

Jednotková cena na zajištění 1 Promo akce (bez DPH):	33.500,00 Kč
---	---------------------

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 1 (KRISTIÁN), zejména kontrolu kvalifikačních, a dalších předpokladů uchazeče pro plnění veřejné zakázky, jakož i způsobu zpracování nabídky a předložení podepsaného návrhu smlouvy ze strany uchazeče. Obsah jednotlivých listin kontrolovala Komise dle Zadávací dokumentace veřejné zakázky – část. I – Pokyny pro uchazeče. Dále komise kontrolovala soulad nabídky s technickým zadáním zadávací dokumentace. U této posuzované nabídky komise konstatuje, že nabídka vykazuje dílčí nedostatky v předepsané kvalifikaci členů tzv. Týmu odborníků a rozhodla o vyjasnění nabídky tohoto

uchazeče. Podrobné vymezení těchto nedostatků je uvedeno ve výzvě k vysvětlení nabídky, kterou komise odeslala prostřednictvím zadavatele dne 8. 4. 2013 a která je součástí spisu předmětné veřejné zakázky.

Následně komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 2 (CRS), zejména kontrolu kvalifikačních a dalších předpokladů uchazeče pro plnění veřejné zakázky, jakož i způsobu zpracování nabídky a předložení podepsaného návrhu smlouvy ze strany uchazeče, resp. podepsaného prohlášení uchazeče dle Zadávací dokumentace. Obsah jednotlivých listin kontrolovala Komise dle Zadávací dokumentace veřejné zakázky – část. I – Pokyny pro uchazeče. Dále komise kontrolovala soulad nabídky s technickým zadáním zadávací dokumentace. U této posuzované nabídky komise konstatuje, že nebyly splněny **základní kvalifikační předpoklady dle čl. 14.1.a) a technické kvalifikační předpoklady dle čl. 17.1. části I. Zadávací dokumentace** (Pokyny pro uchazeče) v rozsahu:

- *V nabídce uchazeč předložil výpis z rejstříku trestů pouze pro osobu předsedy představenstva společnosti, absentují tak obdobné doklady pro ostatní členy představenstva společnosti. Dále absentuje výpis z Rejstříku trestů pro právnickou osobu – uchazeče. Jedná se o rozpor s ust. § 53 odst. 1 písm a) , b), na základě kterého je uchazeč povinen předložit výpisy z rejstříku trestů pro všechny členy statutárního orgánu i pro samu společnost jako právnickou osobu.*
- *Uchazeč neprokázal požadovanou odbornou praxi vedoucího „týmu odborníků“. Zadavatel požadoval v zadávacích podmínkách prokázat tuto praxi v případě zaměstnance, např. potvrzením zaměstnavatele nebo pracovní smlouvou a dokladem o době trvání pracovního poměru, v případě OSVČ živnostenským oprávněním a čestným prohlášením prokazujícím uvedený požadavek Zadavatele. V nabídce požadované doklady absentují. Údaje uvedené v životopise takovéto doklady nahradit nemohou.*
- *U členů „týmu odborníků“ požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách prokázání absolvování kurzů/školení z prezentovaných oblastí (zákon č. 361/2000 Sb., dopravní výchova, používání zádržných systémů, poskytování první pomoci). Současně zadavatel požadoval, aby každá z těchto osob prokázala absolvování kurzů/školení minimálně ve dvou výše uvedených oblastech. Uchazeč však prokázal absolvování školení pouze v jedné oblasti – zádržné systémy, a to u všech šesti osob označených jako hostes/hosteska.*

Vzhledem ke zjištěným závadám Komise konstatuje, že nabídka neodpovídá požadavkům zadávacích podmínek a je nucena nabídku vyřadit a prostřednictvím zadavatele uchazeče vyloučit ze zadávacího řízení.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 3 (EURONET CZ), zejména kontrolu kvalifikačních, a dalších předpokladů uchazeče pro plnění veřejné zakázky, jakož i způsobu zpracování nabídky a předložení podepsaného návrhu smlouvy ze strany uchazeče. Obsah jednotlivých listin kontrolovala Komise dle Zadávací dokumentace veřejné zakázky – část. I – Pokyny pro uchazeče. Dále komise kontrolovala soulad nabídky s technickým zadáním zadávací dokumentace. U této posuzované nabídky neshledala komise žádné závady. Nabídka tak odpovídá požadavkům zákona, resp. zadávacích podmínek.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 4 (ÚAMK), zejména kontrolu kvalifikačních, a dalších předpokladů uchazeče pro plnění veřejné zakázky, jakož i způsobu zpracování nabídky a předložení podepsaného návrhu smlouvy ze strany uchazeče. Obsah jednotlivých listin kontrolovala Komise dle Zadávací dokumentace veřejné zakázky – část. I – Pokyny pro uchazeče. Dále komise kontrolovala soulad nabídky s technickým zadáním zadávací dokumentace. U této posuzované nabídky komise konstatuje, že nabídka vykazuje dílčí formální nedostatek, kdy nabídková cena tak jak je uvedena v nabídkovém listu není uvedena v podepsaném návrhu smlouvy (čl. 11.1), jinak nabídka odpovídá požadavkům zákona, resp. zadávacích podmínek. Z uvedeného důvodu komise rozhodla o vysvětlení nabídky tohoto uchazeče. Výzvu k vysvětlení nabídky komise odeslala

prostřednictvím zadavatele dne 8. 4. 2013, přičemž tato výzva je součástí spisu předmětné veřejné zakázky.

Poté komise provedla kontrolu obsahové, věcné i formální správnosti hodnocené nabídky č. 5 (BENNET Plus), zejména kontrolu kvalifikačních, a dalších předpokladů uchazeče pro plnění veřejné zakázky, jakož i způsobu zpracování nabídky a předložení podepsaného návrhu smlouvy ze strany uchazeče. Obsah jednotlivých listin kontrolovala Komise dle Zadávací dokumentace veřejné zakázky – část. I – Pokyny pro uchazeče. Dále komise kontrolovala soulad nabídky s technickým zadáním zadávací dokumentace. U této posuzované nabídky komise konstatuje, že nabídka vykazuje dílčí nedostatky v předepsané kvalifikaci vedoucího tzv. Týmu odborníků a rozhodla o vyjasnění nabídky tohoto uchazeče. Podrobné vymezení těchto nedostatků je uvedeno ve výzvě k vysvětlení nabídky, kterou komise odeslala prostřednictvím zadavatele dne 8. 4. 2013 a která je součástí spisu předmětné veřejné zakázky.

S ohledem na nutnost vysvětlení 3 podaných nabídek komise své jednání poté **přerušila a pokračovala** dne 16. 4. 2013, poté co prostřednictvím zadavatele obdržela odpovědi nabízejících k výzvám na vysvětlení nabídek.

- Vysvětlení nabídky č 1 (KRISTIÁN): Odpověď ze dne 9. 4. 2013 doručena dne 10. 4. 2013. Komise po přezkoumání vysvětlení nabídky a opravených dokladů konstatuje, že nabídka odpovídá požadavkům zákona, resp. zadávacích podmínek. Uvedené vysvětlení nabízejícího je součástí spisu VZ.
- Vysvětlení nabídky č 4 (ÚAMK): Odpověď ze dne 10. 4. 2013 doručena dne 10. 4. 2013. Komise konstatuje, že poté co nabízející doplnil do smlouvy chybějící cenové údaje a smlouvu předložil v úplném znění řádně podepsanou, že nabídka odpovídá požadavkům zákona, resp. zadávacích podmínek. Uvedené vysvětlení nabízejícího je součástí spisu VZ.
- Vysvětlení nabídky č 5 (BENNET Plus): Odpověď ze dne 12. 4. 2013 doručena dne 12. 4. 2013. Komise po přezkoumání vysvětlení nabídky a opravených dokladů konstatuje, že nabídka odpovídá požadavkům zákona, resp. zadávacích podmínek. Uvedené vysvětlení nabízejícího je součástí spisu VZ.

Na základě ust. § 77 odst. 4 zákona Komise dále posoudila, zda nabídková cena Nabídek č. 1 a 3-5 není mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ust. § 77 zákona. Komise konstatovala, že nabídkové ceny nabídek, nejsou mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu zákona, tedy, že předložené nabídky odpovídají i po cenové stránce požadovanému rozsahu plnění dle Zadávací dokumentace, a to proto, že odpovídají cenám obdobných služeb, jejichž příjemcem byl Zadavatel v minulosti. Tím bylo ukončeno posouzení předložených nabídek.

Poté komise přistoupila k hodnocení nabídek, kdy bylo samostatně provedeno hodnocení nabídek dle čl. IV.2.1 Oznámení o zakázce. Předložené nabídky tedy byly hodnoceny dle jediného kritéria – nejnižší nabídková cena. Při posuzování ceny nabídky vycházela komise z nabídkových cen obsažených v předložených nabídkách.

Komise provedla srovnání ceny nabídek, a to následovně:

Uchazeč	Kristián	EuroNet.CZ	ÚAMK	BENNET Plus
Jednotková cena na zajištění 1 Promo akce (bez DPH):	27.690,- Kč	26.625,- Kč	25.800,- Kč	33.500,- Kč

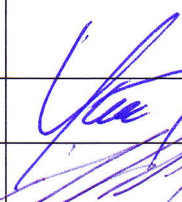
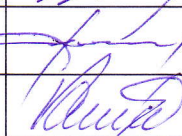
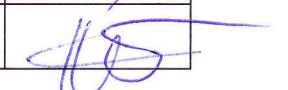


Komise konstatuje, za situace, kdy nabídky č. 1,3,4 a 5 splnily požadavky zadání veřejné zakázky, že při hodnocení nabídek dle jediného kritéria – nejnižší nabídková cena, se jako první v pořadí umístila nabídka č. 4. Komise tak doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s nabízejícím ÚAMK.

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ³
1.	Ústřední automotoklub ČR
2.	EuroNet.CZ, spol. s r.o.
3.	Kristián, spol. s r.o.
4.	BENNET Plus, s.r.o.

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum narození	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Jiří Kánský	Centrum služeb pro silniční dopravu	10. 3. 1951	16.4.2013	
Mgr. Jaroslav Kubík	Ministerstvo dopravy	31.10.1966	16.4.2013	
Bohumil Rosendorfský	Centrum služeb pro silniční dopravu	18. 4. 1961	16.4.2013	
Milan Vaniček	Centrum služeb pro silniční dopravu	1. 2. 1963	16.4.2013	
JUDr. Petr Holzner	Advokát – AK Holzner	19. 6. 1957	16.4.2013	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba


10. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek⁴

Rozhodnutí komise a jeho odůvodnění tak, jak je uvedeno v čl. 7 – 8 této Zprávy bylo přijato jednomyslně všemi členy komise. Komise posoudila a hodnotila nabídky na jednáních konaných dne 2. 4. 2013 a 16. 4. 2013.

³ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/zájemců do jednoho řádku oddělené středníkem.

⁴ Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje).

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	18.4. 2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Dalibor Sadovský, ředitel
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	<div>CENTRUM SLUŽEB PRO SILNIČNÍ DOPRAVU nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 IČ: 70898219 DIČ: CZ70898219 tel.: 225 131 701</div>

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

A. Identifikační údaje o ostatních zadavatelích⁵

Pořadové číslo zadavatele	XXX
Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	

Poz: Zadavatel zkopíruje tuto tabulku tolikrát, kolikrát je třeba (v každé další tabulce zvýší pořadové číslo zadavatele o „1“ – 3., 4., ...)

B. Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba

⁵ Vyplňuje se pouze ve vhodných případech (např. když je veřejná zakázka zadávána několika zadavateli společně).